



ONE WORLD WEEK 2019: Pre-Course Materials

Dear One World Participants

In order to make the most of our workshop together we are asking that you conduct two pre-course activities.

Pre-course Activity #1: Audit/Review/Cross-Walk Existing Curriculum for Global Competence.

We would like you to begin think about the different definitions of global competence as well as the kind of competencies and skills you would like to be developing with your students on a grade appropriate level. To that end we would ask that you please conduct a brief review of your curriculum to assess 5 points:

1. What materials/lessons already exist that enhance GC?
2. What tweaks/upgrades might be made to existing lessons/readings to enhance GC
3. How difficult would it be to incorporate the lesson you read from the book 60 lessons into your existing curriculum?
4. What would be the impact of incorporating that lesson?
5. How do you currently work with One World's global learning community to advance GC?

We will establish an on-line capacity for you to begin to share your ideas on these topics beginning early this week. We will take up a discussion of your findings here in Workshop #1 on Monday February 11th.

This activity relates to Step #4 of Dr. Reimers Thirteen Step Guide to Global Competence which we will use for Workshop #1 on Monday February 11th and is included below:

Step #4. Audit existing curriculum in the school in light of the proposed long term vision and global competencies framework.

Using the framework of expected competencies for a graduate, identify where in the curriculum – broadly construed, to include curricular, co-curricular and extracurricular activities—are there at present opportunities for students to develop such capacities. The goal of this activity is to identify what elements of a strategy of global education are already in place in the school and can be built upon, and also to identify existing gaps and areas of opportunity to increase the coherence and synergies between the opportunities already available.

This exercise should clearly identify whether there are opportunities to gain such capacities, and whether the same opportunities are available to all students in the school or only to a subset of the students. Are they requirements or electives?

Pre-course Activity #2: Take the ASCD Globally Competent Learning Continuum

As the second of our pre-course activities, please take the ASCD Globally Competent Learning Continuum test by hitting on this ASCD link included below. It should not take you more than 15 minutes.

Once you open the link you will see be asked to grade yourself on 12 separate global competence criteria on ranging from “nascent” to “advanced” as follows:

1. Nascent
2. Beginning
3. Progressing
4. Proficient
5. Advanced

We would very much appreciate it if you could keep track of your score with 5 being the best “advanced”, “proficient” the next best at 4 points and so on down to “nascent” which generates just one point. We will use these scores as a discussion point at our workshop on Monday February 11.

Here is the link: <http://globallearning.ascd.org/lp/editions/global-continuum/continuum.html>

You might also want to look at the full text included below with each of the 12 criteria hyperlinked to a set of documents that provides background information on each of the 12 criteria.

From the ACSD website:

ASCD: The Globally Competent Learning Continuum

The Globally Competent Learning Continuum (GCLC) identifies the dispositions, knowledge, and skills that educators need to teach students from diverse backgrounds and prepare all students to thrive in a global society. The GCLC is a tool for self-reflection, used by educators wishing to reflect on their own level of global competence and to learn the characteristics included in higher levels to advance along the continuum.

To use the GCLC for professional growth, follow these easy steps:

1. *Select the level that best describes you for each element, reflecting on the professional and personal experiences or practices that led you to make that choice.*
2. *Identify areas for improvement and read the description for the next highest level to understand what is required for growth.*
3. *Take action using the resources linked to the next highest level.*
4. *Reflect on whether you have progressed along the continuum and repeat the process. Remember, even when you display characteristics of the advanced level, there will always be ways to improve.*

Global Competence dispositions, knowledge, and skills

1. **Empathy and valuing multiple perspectives**
2. **Commitment to promoting equity worldwide**
3. **Understanding of global conditions and current events**
4. **Understanding of the ways that the world is interconnected**
5. **Experiential understanding of multiple culture**
6. **Understanding of intercultural communication**
7. **Communicate in multiple languages**
8. **Create a classroom environment that values diversity and global engagement**

9. **Integrate learning experiences for students that promote content-aligned explorations of the world**
10. **Facilitate intercultural and international conversations that promote active listening, critical thinking, and perspective recognition**
11. **Develop local, national, or international partnerships that provide real world contexts for global learning opportunities**
12. **Develop and use appropriate methods of inquiry to assess students' global competence development**

Dear One World Participants

As one of our pre-course activities, please take the ASCD Globally Competent Learning Continuum by hitting on this ASCD link included below.

Once you open the link you will see be asked to grade yourself on 12 separate criteria on a ranging from “nascent” to “advanced” as follows:

1. Nascent
2. Beginning
3. Progressing
4. Proficient
5. Advanced

We would very much appreciate it if you could keep track of your score with 5 being the best “advanced”, “proficient” the next best at 4 points and so on down to “nascent” which generates just one point. We will use these scores as a discussion point at our workshop on Monday February 11.

Here is the link: <http://globallearning.ascd.org/lp/editions/global-continuum/continuum.html>

You might also want to look at the full text included below with each of the 12 criteria hyperlinked.

ASCD: The Globally Competent Learning Continuum

The Globally Competent Learning Continuum (GCLC) identifies the dispositions, knowledge, and skills that educators need to teach students from diverse backgrounds and prepare all students to thrive in a global society. The GCLC is a tool for self-reflection, used by educators wishing to reflect on their own level of global competence and to learn the characteristics included in higher levels to advance along the continuum.

To use the GCLC for professional growth, follow these easy steps:

1. Select the level that best describes you for each element, reflecting on the professional and personal experiences or practices that led you to make that choice.
2. Identify areas for improvement and read the description for the next highest level to understand what is required for growth.
3. Take action using the resources linked to the next highest level.
4. Reflect on whether you have progressed along the continuum and repeat the process. Remember, even when you display characteristics of the advanced level, there will always be ways to improve.

Go ahead and evaluate yourself and your school.

<http://globallearning.ascd.org/lp/editions/global-continuum/continuum.html>

You will be asked to rate yourself from *nascent* to *advanced* on 12 separate criteria.

6. Nascent
7. Beginning
8. Progressing
9. Proficient
10. Advanced

Global Competence dispositions, knowledge, and skills

1. **Empathy and valuing multiple perspectives**
2. **Commitment to promoting equity worldwide**
3. **Understanding of global conditions and current events**
4. **Understanding of the ways that the world is interconnected**
5. **Experiential understanding of multiple culture**
6. **Understanding of intercultural communication**
7. **Communicate in multiple languages**
8. **Create a classroom environment that values diversity and global engagement**
9. **Integrate learning experiences for students that promote content-aligned explorations of the world**
10. **Facilitate intercultural and international conversations that promote active listening, critical thinking, and perspective recognition**
11. **Develop local, national, or international partnerships that provide real world contexts for global learning opportunities**
12. **Develop and use appropriate methods of inquiry to assess students' global competence development**

Pre-Course Reading:

The text we will be using for this course is Professor Reimers' book *Empowering Students to Improve the World in 60 Lessons*.

In terms of the pre-readings we would ask that you read the introduction to this book – which we have included here as an attachment to facilitate your access and note-taking. The attachment is entitled *60 Lessons Introduction*.

When reading that introduction please pay particular attention to the section entitled: *Thirteen steps to Global Citizenship. A process to create space for rigorous global education in the school* as we will ask you to use the first 5 steps of that prototype as a guide to develop your global competence plan.

In addition to reading the introduction to the book we would ask that you review one of the 60 lessons included in Section III of the book and be prepared to discuss that lesson and the possible benefit of introducing that lesson into your school.

In addition to reading the introduction and one of the 60 lessons please read the following 3 short articles and one memo on global competence which is also attached to pre-course e-mail.

Educating for the Fourth Industrial Revolution: Dr. Reimers

https://www.researchgate.net/publication/330422007_Educating_for_the_Fourth_Industrial_Revolution

Leading for Global Competency: Dr. Reimers

<http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/sept09/vol67/num01/Leading-for-Global-Competency.aspx>

Theory Reflections: Intercultural Competence Framework/Model: Darla K. Deardorff

http://www.nafsa.org/_file/_theory_connections_intercultural_competence.pdf

Global Competence Discussion – Read Memo Attached to this e mail.

Just for Fun – There is no expectation that you read the materials included below. We have simply included them here as background information.

More from Professor Reimers

Books and Youtube Videos

<https://www.fernandomreimers.work/>

Academic page

<https://fernando-reimers.gse.harvard.edu/>

Articles from Dr. Reimers

https://www.researchgate.net/profile/Fernando_Reimers

Two Recent Books that provide useful background information.

Teaching and Learning for the Twenty-First Century: Educational Goals, Policies, and Curricula from Six Nations

https://www.amazon.com/Teaching-Learning-Twenty-First-Century-Educational/dp/1612509223/ref=pd_sbs_14_1?encoding=UTF8&pd_rd_i=1612509223&pd_rd_r=82f520c5-fe58-11e8-858c-ebc1ff7d238f&pd_rd_w=DJodx&pd_rd_wg=PEU8W&pf_rd_p=7d5d9c3c-5e01-44ac-97fd-261afd40b865&pf_rd_r=2VA54TGJZRDWY0NBXQK1&pssc=1&refRID=2VA54TGJZRDWY0NBXQK1

Preparing Teachers to Educate Whole Students: An International Comparative Study

https://www.amazon.com/gp/product/1682532372?pf_rd_p=c2945051-950f-485c-b4df-15aac5223b10&pf_rd_r=9556TRW6C8XNM2TXR0QN

More Bonus Materials:

Please feel free to peruse these materials at your convenience for background and context.

Different Definitions and Discussion on Global Competence:

Asia Society: <https://asiasociety.org/files/book-globalcompetence.pdf>

PISA: <https://www.oecd.org/pisa/Handbook-PISA-2018-Global-Competence.pdf>

Professor Reimers:

https://www.researchgate.net/publication/314934070_Educating_for_Global_Competency

(Please see Global Competence attachment for more info on this.)

Varying definitions of globalization:

Stanford Encyclopedia of Philosophy: Globalization

<https://plato.stanford.edu/entries/globalization/>

Wikipedia: Globalization

<https://en.wikipedia.org/wiki/Globalization>

SUNY Levin Institute: What is Globalization?

<http://www.globalization101.org/what-is-globalization/>

EdSteps: Global Competence Matrices

<https://teaching.unsw.edu.au/sites/default/files/upload-files/Global%20Competence%20Matrices.pdf>

PISA: Global Competence Questionnaire <https://www.oecd.org/pisa/PISA-2018-Global-Competence-Questionnaire.pdf>

The Search for Global Competence

Just as there is no single agreed definition for globalization there is no single definition for its antidote global competence. That being said there is remarkable overlap among how some of the leading institutions involved in the space define global competence.

For example, as most you know PISA is the global organization that once every 3 years evaluates school systems across the globe. In 2018 for the first time they decided to evaluate and analyze the progress being made by educators in teaching global competence. Here is how they define global competence:

PISA: Global Competence

1. Examine local, global and intercultural issues
2. Understand and appreciate the perspectives and world views of others
3. Engage in open, appropriate and effective interactions across cultures
4. Take action for collective well-being and sustainable development

PISA provides a comprehensive description of its views on global competence in this link:

PISA: <https://www.oecd.org/pisa/Handbook-PISA-2018-Global-Competence.pdf>

Another leading proponent of global competence is the Asia Society. Their four step definition of global competence includes significant overlap with the PISA definition.

Asia Society: Understand the World through Disciplinary and Interdisciplinary Study

1. Investigate the World
2. Recognize Perspectives
3. Communicate Ideas
4. Take Action

Asia Society also provides a comprehensive definition of global competence in this link:

Asia Society: <https://asiasociety.org/files/book-globalcompetence.pdf>

Personally I like the definition of global competence put forward by Dr. Reimers in this 2009 paper entitled *Educating for Global Competency* which you can read via this link:

https://www.researchgate.net/publication/314934070_Educating_for_Global_Competency

In this paper, Dr. Reimers explains that *we live in a rapidly shifting era in which economic opportunities and challenges abound. The increase in the intensity and frequency of interaction among people of different geographies that characterizes globalization impacts job prospects, health, physical security, public policy, communications, investment opportunities, immigration, and community relations. In short, globalization is deeply transforming the context of the lives of many people around the world.*

Those who are educated to understand those transformations and how to turn them into sources of competitive advantage are likely to benefit from globalization; but those who are not will face real and growing challenges.

For me that last sentence sums up the rationale for our work.

Dr. Reimers goes on to explain the tri-dimensional nature of global competency. Presumably in part to help remember these three vectors he came up with a single word each starting with the letter "A" to remember them.

1. A vector focused on development of cognition, academic knowledge, the ability to draw on distinct knowledge domains to understand global issues – **Academic**
2. A vector focused on the development of character, affect and values – **Affect**
3. A vector focused on the motivation to act and the competency to act – **Action**

I probably like Dr. Reimers definition of global competence in part because they are so similar to the definition for global competence we came up with at One World.

At One World we developed our after school enrichment program around 3 educational disciplines, global education, character education and service learning. We gave the name E-C-E to our curriculum where we:

- **E**ducate for global awareness - Academic
- **C**onnect Leaders of **C**haracter* - Affect
- **E**mpower through Service Learning - Action

Our long term goal is to create a global learning community of leaders of character, knowledgeable of the world around them and capable of changing it for the better.

One World probably emphasizes character education a bit more than most frameworks although we believe most educators would agree that you need to be a good human being in order to be a good global citizen. Moreover, we fully understand that in order to build a successful global learning community we need to insist on respectful cross-cultural, cross border conversations or as Kwame Appiah calls them in his book *Cosmopolitanism* "fallible conversations". To that end we have made respectful conversations one of our three foundational principles which are:

1. All Human Beings Share an Essential Human Connection
2. Humanity Needs New Forms of Global Cooperation
3. We can Build a Better Future for Our World through Respectful/Fallible Conversations

For us, global competence would be similar to global character education if the term global character education existed. Regardless of the description applied to our program, our E – C – E educational goals are clear. We seek to provide our students

1. with a **Worldview** capable of meeting the opportunities and challenges of a hyper-connected, interdependent world.
2. with a **Moral Compass** that prepares our students for the exponential change coming our way.
3. with an **empowered, can-do, change-agent mindset**, gained through successful project-based, experiential, service-learning exercises.

The end goal of our educational efforts is also very clear. We believe the goal of education in the 21st century should be exactly as described by a Character.org White Paper entitled *Integrating Common Core and Character Education: Why It Is Essential and How It Can Be Done*.

“The goal is to be not only college and career ready but also ready for the tests of life, and not a life of tests.

Character is a dimension of life that helps us persevere during challenges, treat others with dignity, and advance our community.

In a 21st century global society that has the technological capacity to destroy itself, the world sorely needs the next generation to develop its character with compassion and integrity to value every member of the human community.”

In terms of our plan to implement global competence on a schoolwide basis, we would argue for starting with the first 5 steps of Dr. Reimers 13 step plan. Those first 5 steps if followed produce a prototype plan to bring global competence schoolwide. Our view is that if those first five steps are followed and implemented your school has the capacity to become a bona fide school of global competence.

In the One World framework we also believe that if you want to take this process one step further to make the anticipated change systematic and fundamental, you might want to consider using the Character.org 11 Principles assessment tool. From our perspective the beauty of this assessment tool is it does not tell you or suggest what core values you should use. This assessment tool simply asks, what are the core values you hold dear; and then offers an instrument for you to evaluate whether or not you are really “walking the talk”.

The last definition of global competence we will explore here is provided by ASCD. As many of our US educators will know, ASCD is one of the leading educational associations in the US is the ASCD. Founded in 1943 as the Association for Supervision and Curriculum Development, this group changed its name to ASCD in 2009 as the original name had no meaning for a nationwide organization that had grown to 114,000 member with 57 affiliate organizations serving superintendents, principals and teachers.

The ASCD has come up with a Globally Competent Learning Continuum that asks you to measure 12 different traits they deem relevant to global competence. The good news about the ASCD document is that for each of the traits they provide access to materials that describe the specific trait. We have therefore included each of the traits below with the blue hyperlink so that you can access each one direct.

We would also ask that you evaluate your level of GC as determined by the ASCD criteria assigning a 5 point total to a trait on which you are “*Advanced*” and a 1 point rating on a point on which you are “*Nascent*”. We would like to evaluate yourself pre-One World Week and post One World Week. Hopefully we can help increase your scores.

ASCD: The Globally Competent Learning Continuum

The Globally Competent Learning Continuum (GCLC) identifies the dispositions, knowledge, and skills that educators need to teach students from diverse backgrounds and prepare all students to thrive in a global society. The GCLC is a tool for self-reflection, used by educators wishing to reflect on their own level of global competence and to learn the characteristics included in higher levels to advance along the continuum.

To use the GCLC for professional growth, follow these easy steps:

1. Select the level that best describes you for each element, reflecting on the professional and personal experiences or practices that led you to make that choice.
2. Identify areas for improvement and read the description for the next highest level to understand what is required for growth.
3. Take action using the resources linked to the next highest level.
4. Reflect on whether you have progressed along the continuum and repeat the process. Remember, even when you display characteristics of the advanced level, there will always be ways to improve.

Go ahead and evaluate yourself and your school.

<http://globallearning.ascd.org/lp/editions/global-continuum/continuum.html>

You will be asked to rate yourself from *nascent* to *advanced* on 12 separate criteria.

1. Nascent
2. Beginning
3. Progressing
4. Proficient
5. Advanced

Global Competence dispositions, knowledge, and skills

1. **Empathy and valuing multiple perspectives**
2. **Commitment to promoting equity worldwide**
3. **Understanding of global conditions and current events**
4. **Understanding of the ways that the world is interconnected**
5. **Experiential understanding of multiple culture**
6. **Understanding of intercultural communication**
7. **Communicate in multiple languages**
8. **Create a classroom environment that values diversity and global engagement**
9. **Integrate learning experiences for students that promote content-aligned explorations of the world**
10. **Facilitate intercultural and international conversations that promote active listening, critical thinking, and perspective recognition**
11. **Develop local, national, or international partnerships that provide real world contexts for global learning opportunities**
12. **Develop and use appropriate methods of inquiry to assess students' global competence development**

One last comment on global competence, while the broad definition of what it means is relatively clear and there is an emerging consensus on what it is, one of my goals for this week is to better understand the so-called *dispositions, knowledge, skills and specific competencies* associated with GC.

These terms skills, dispositions, competencies and knowledge seem to be bandied about quite a lot but rarely seem to be defined. One of my goals for this week will be to work with the extraordinary educational talent visiting Port Chester to better define this area of understanding.

Professor Reimers makes a good start in Step 3 of his 13 step prototype that I am including below. We may want to use this as a discussion point.

Step 3. Develop a framework of knowledge, skills and dispositions for graduates of the school that is aligned with the long term vision from step 2. Examine alignment between those competencies and expected long term goals.

Select a specific group of skills, competencies, knowledge, dispositions, that represent a graduate of the school, which will be used to backward map the curriculum. Examine each of the long term goals against the specific capacities that you seek to help graduates develop. Are they necessary and sufficient? If necessary, revise the expected capacities, going back and forth between competencies and long term goals.

For the curriculum in *Empowering Global Citizens* we developed the following framework of competencies, encompassing intercultural competency, ethical orientation, knowledge and skills, and work and mind habits:

1. Intercultural competency

This includes the ability to interact successfully with people from different cultural identities and origins. It encompasses interpersonal skills as well as intrapersonal skills and ways to govern oneself in the face of cultural differences.

- Interpersonal Skills:
 1. Work productively in and effectively lead intercultural teams, including teams distributed in various geographies through the use of telecommunication technologies.
 - Demonstrate empathy toward other people from different cultural origins.
 - Demonstrate courtesy and norms of interaction appropriate to various cultural settings.
 - Resolve culturally based disagreements through negotiation, mediation, and conflict resolution.
- Intrapersonal Skills:
 1. Curiosity about global affairs and world cultures

○ The ability to recognize and weigh diverse cultural perspectives

- An understanding of one's own identity, of others' identities, of how other cultures shape their own and others' identities, and of where one is in space and time
- The ability to recognize and examine assumptions when engaging with cultural differences
- The recognition of cultural (civilizational, religious, or ethnic) prejudice and the ability to minimize its effects in intergroup dynamics

- An understanding and appreciation of cultural variation in basic norms of interaction, the ability to be courteous, and the ability to find and learn about norms appropriate in specific settings and types of interaction

2. **Ethical orientation**

- Appreciation of ethical frameworks in diverse religious systems
- Commitment to basic equality of all people
- Recognition of common values and common humanity across civilizational streams
- Appreciation of the potential of every person regardless of socioeconomic circumstances or cultural origin
- Appreciation of the role of global compacts such as the Universal Declaration of Human Rights in guiding global governance
- Commitment to supporting universal human rights, to reducing global poverty, to promoting peace, and to promoting sustainable forms of human-environmental interaction
- Ability to interact with people from diverse cultural backgrounds while demonstrating humility, respect, reciprocity, and integrity
- An understanding of the role of trust in sustaining human interaction as well as global institutions and recognition of forms of breakdowns in trust and institutional corruption and its causes.

3. **Knowledge and skills**

In addition to highlighting the cosmopolitan links infused in the curriculum, as Kandel recommended a century ago, a global education curriculum should provide students with the knowledge and skills necessary to understand the various vectors of globalization. These include culture, religion, history and geography, politics and government, economics, science, technology and innovation, public health, and demography.

- Culture, religion, and history and geography:
 1. World history and geography, with attention to the role of globalization in cultural change
 - The study of religions as powerful institutions organizing human activity
 - Historical knowledge, which includes various perspectives and an understanding of the role of ordinary citizens in history
 - World geography, including the different areas of the world, what unites them, what differences exist, and how humans have changed the geography of the planet
 - World religions, history, and points of contact between civilizations over time

major philosophical traditions and points of connection

- Performing and visual arts (e.g., theater, dance, music, visual arts, etc.) as a means to find common humanity

different arts and ability to see connections

- Ability to view art as expression, to use art for expression, and to understand globalization and art

- Politics and government:

Comparative government

How governments work in different societies

- Major international institutions and their role in shaping global affairs
- Contemporary global challenges in human-environmental interaction
- Sources of these challenges, options to address them, and the role of global institutions in addressing these challenges
- History of contemporary global conflicts and the role of global institutions in addressing these challenges
- Economics, business, and entrepreneurship:
 - Theories of economic development and how they explain the various stages in economic development of nations, poverty, and inequality
 - Institutions that regulate global trade and work to promote international development
 - Contemporary literature on the effectiveness and limitations of those institutions

Impact of global trade

- The consequences of global poverty and the agency of the poor
 - The demography and factors influencing demographic trends and their implications for global change
 - Science, technology and innovation, and globalization
 - Public Health, population, and demography
4. **Work and mind habits**
- Demonstrate innovation and creativity in contributing to formulating solutions to global challenges and to seizing global opportunities; seek and identify the best global practices; and transfer them across geographic, disciplinary, and professional contexts
 - Identify different cultural perspectives through which to think about problems
 - Understand the process of cultural change and that there is individual variation within cultural groups
 - Carry out research projects independently
 - Present results of independent research in writing, orally, and using media

Introduction: Goals of the chapter and of the book

Globalization requires a new emphasis on global citizenship education. This means helping students understand and appreciate human rights and shared global challenges thus becoming engaged citizens. To do this well, purposeful and high quality global citizenship curriculum is essential. To be able to ‘create space’ for new curriculum, and to support it, schools must develop and implement an intentional strategy of global citizenship education.

This book offers three tools to assist student, teachers and school leaders in that process.

1. The first is a protocol to design and adapt global citizenship curriculum.
2. The second is a protocol to design a school wide strategy for global education.
3. The third is an actual curriculum prototype, a sixty lesson global citizenship curriculum, developed following the process presented in the book.

In this chapter you will find a protocol to design global citizenship education curriculum, and the protocol to develop a school wide global citizenship education strategy, a process to support the implementation of this curriculum. The chapter is followed by the actual curriculum, a set of 60 lessons for grades k-12.

The book is addressed primarily to teachers and school and district leaders, interested in creating opportunities for their students to understand the world in which they live, and to learn to improve it. It can also be useful directly to students in elementary and secondary education who may, in some cases, take the initiative to themselves create curriculum or partner with their teachers in creating opportunities for them to learn about globalization in their schools. Parents and others who can support schools in becoming more relevant may also find the book helpful.

This chapter explains what global citizenship and global citizenship education are. I then explain why they are more necessary than ever and why the current challenges to the values of freedom, equality and globalism call for intentional global citizenship education. I then explain the three motivations to write this book and to develop this curriculum. I present the process I have developed for any group of teachers to develop a coherent and rigorous curriculum, Fernando M. Reimers et al. 2 followed by a simple thirteen-step framework which will enable any school to design and execute a global citizenship education strategy.

One of the steps in this thirteen steps process involves the development of a prototype, such as a global studies curriculum, much like the 60 lessons presented in this book. Developing such a curriculum is also simple and within the reach of most schools. In this book, we demonstrate how following the process proposed here can produce a coherent global citizenship curriculum. Having a concrete prototype makes it possible to obtain feedback, to have clarity among many different people about what we mean when we say global citizenship education, to try it and to learn from it. I shared this curriculum with a group of highly recognized teachers from several different countries, who wrote generous endorsements for the book, and their views on the potential utility of the curriculum served as a point of validation.

This curriculum will support teachers who teach students, from kindergarten to high school, how to improve the world. The strength of this curriculum is its simplicity. It requires only teaching five lessons in each grade, a task within the reach of most schools. This makes the Sixty Lessons curriculum widely accessible, and potentially scalable. In spite of such simplicity, the curriculum is a rigorous and robust sequence aligned to a clear set of learning outcomes, which are in turn aligned to an ambitious vision to improve the world. The curriculum is aligned to a map of global competencies that characterizes a high school graduate who

understands globalization and appreciates the opportunities it offers for people to collaborate, across lines of difference, in improving the communities of which they are a part, from local communities to global communities. These competencies are, in turn, aligned with the Sustainable Development Goals, a compact of seventeen targets intended to create a world which is sustainable and where peace can be lasting (United Nations 2015).

This curriculum was developed with graduate students in my “Education Policy Analysis and Research in Comparative Perspective” course at the Harvard Graduate School of Education. These are students with strong international interests and many have worked overseas, often with grassroots organizations, service programs, or with governments or other agencies. Many of them are interested in working in the field of international development, which is predicated on the notion that human well-being can be enhanced as a result of the choices made by governments and by other institutions that collaborate with them. Their disciplinary backgrounds are diverse: some of them have studied education, political science, economics, international Empowering Students to Improve the World in Sixty Lessons 3 relations, science and other fields. This group of graduate students is also culturally and ethnically diverse; they span multiple nationalities, religious faiths, and races. They are, collectively, a well-traveled group. In sum, they are a significantly more cosmopolitan group than the average college graduate. Through their studies, work, travel and life they have experienced globalization, and can see the possibilities it offers to advance human wellbeing and to address the global risks we share.

I had three goals in leading this group of students in developing the curriculum:

The first goal was to serve a pressing need for high quality instructional materials which can help K-12 teachers educate for global citizenship.

The second goal was to prototype an approach to develop global citizenship curriculum which would be widely accessible.

The third goal was to collaborate with my students as part of their education.

I explain each of these motivations below as they will help the reader of this book better understand and appreciate the curriculum we are offering.

Goal 1: Educating for global citizenship

What is Global Competency and why it matters.

To be a competent global citizen is to understand the forces bringing the world together at accelerating speed, and to have the capabilities to operate effectively across the boundaries of a single nation state, to address the challenges they create, or to seize the opportunities they afford. However, the capacity of most people to make sense of such global integration is limited. By forces that bring the world together, I mean processes which cross over the boundaries of a single nation state and which cannot be explained or addressed within those boundaries, such as climate change or terrorism. As a result of our inability to understand globalization, we may unwittingly respond to those challenges inadequately and produce dislocations causing human suffering. Sophistication and competency is especially important to address global challenges because the institutional framework to address them is limited. There is no global jurisdiction in the same way in which there is a national jurisdiction. There is no global passport, global currency, or global language.

While there are indeed numerous global institutions, with explicit responsibilities for global governance, the mechanisms to access them or hold them to account elude most people in ways that national institutions of governance do not.

Sadly, most people have not had the opportunity to develop an educated approach to the critical challenges which affect their lives, or could affect them in the future. The World Economic Forum has, over the last decade, conducted an annual exercise of identifying and analyzing the major global risks. The most recent Global Risk Report identifies five trends affecting major developments as: 1) Rising income and wealth disparity, 2) Changing climate, 3) Increasing polarization of societies, 4) Rising cyber dependency, and 5) Aging

population. These trends will in turn lead to significant interconnections among risks such as 1) Unemployment and underemployment, with ensuing social instability, 2) Large scale involuntary migration, and in some cases to state collapse or crisis, 3) Failure to control climate change or adapt to it and water crises, 4) Failure of national governance and social instability, and 5) Interstate conflicts with regional consequences and ensuring large scale migration (World Economic Forum 2016). In order to effectively manage these risks, it is important that people understand them, and that they are capable of responding effectively to them. For example, there is a significant disconnect between the scientific evidence documenting global warming and the knowledge, attitude and behaviors of most people with regards to the options which are possible to slow down global warming. Some even question the evidence, most ignore it, few are ready to change their behaviors in the ways necessary or to assume the costs of slowing down global warming. It is evident from these responses that educational institutions are not adequately preparing people to understand some of the global risks we face, to be disposed to address them or to have the skills to be effective in mitigating such risks.

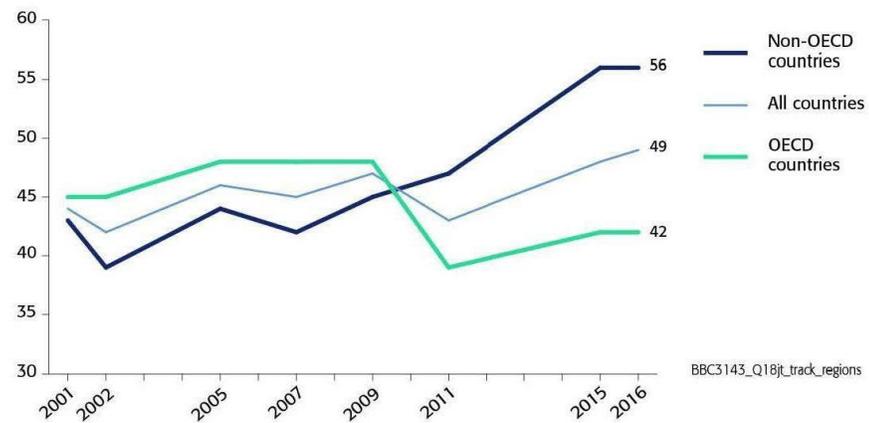
Addressing some of these global challenges requires global cooperation among individuals and leaders across national boundaries. For instance, climate change is a deterritorialized process as nation states do not enjoy their separate national atmosphere. Climate change has other global multiplier effects. For instance, it can cause people to abandon their homelands because farming is no longer possible, contributing to the growth of megacities. Rapid population growth and urbanization brings with it new challenges, particularly if the rate of job creation does not keep up with urban population growth. This leads to people living in poverty and to social exclusion, with potential to lead to conflict, perhaps in the form of increased common crime, but also political conflict, which can cause people to migrate in large numbers, causing dislocations in the nations to which refugees migrate.

Because the systemic complexity of some global challenges eludes those who have not had the opportunity to learn to understand them, their response to some of these risks and effects of globalization may be to want to withdraw from the process, to isolate themselves from the rest of the world, to go back to a safe place and time, even if that time and place exists only in their mind. Some see jobs disappear in their communities and attribute this to global trade or the migration of capital, rather than to the transformation of economic opportunities resulting from automation. Some attribute their own diminished opportunities to immigration rather to the increased skill requirements of the jobs available. As a result of these perceptions, which are to a great extent unsupported by an evidenced based understanding of these processes, there is a resurgence of a form of nationalism which rejects globalization. This emerging populist nationalism has created veritable divides within many societies, between those who see themselves as part of a global community, with shared responsibility to address some of these challenges, and those who do not see themselves as global citizens. A survey administered by the BBC in a range of countries shows that while the percentage of the population that sees themselves as global citizens is growing over time, there are clear splits in the population in most countries in this respect. There are also important differences across countries. For example, in 2016, when asked whether they agreed with the statement 'I see myself more as a global citizen than a citizen of my country', one in four people in Canada strongly agreed with that statement, and an additional 28% somewhat agreed. On the other hand, one in four people disagreed strongly with the proposition, and an additional 21% somewhat disagreed. The population is, therefore, split in the middle, with half of the population divided between two extreme views. These data are shown below in figure 1. Similar divisions are seen in the United States, with 36% of the population strongly disagreeing with the statement.

Figure 1. Percentage of the population who sees themselves more as global citizens than as citizens of their own country (BBC 2016).

I See Myself More as a Global Citizen than a Citizen of My Country

"Agree,"* OECD vs Non-OECD Countries,** Trends, 2001–2016



*"Strongly agree" plus "Somewhat agree"

**OECD countries include Canada, Chile, Germany, Mexico, Spain, UK, and USA; Non-OECD countries include Brazil, China, India, Indonesia, Kenya, Nigeria, and Russia.

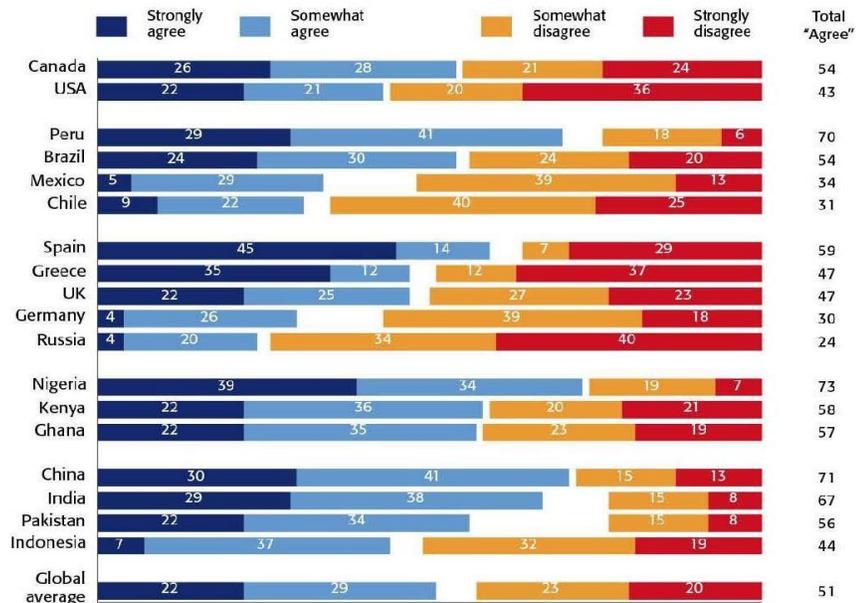
Not all countries were asked in all years.

There are also divides among countries in how these views are changing over time. In the OECD nations participating in the study, the percentage of those who see themselves as global citizens has held relatively steady over time, whereas it has increased in non OECD nations, as seen in figure 2.

Figure 2. Percentage of the population who sees themselves more as global citizens than as citizens of their own country by country (BBC 2016).

I See Myself More as a Global Citizen than a Citizen of My Country

"Agree" vs "Disagree," by Country, 2016



BBC3143_Q18JL_ciry

The white space in this chart represents "Depends, neither agree nor disagree," and "Don't know."

While the global risks identified by the World Economic Forum have the potential to cause harm and suffering, the process of globalization itself, resulting largely from the transformation in communication, organization and production of goods and services and technological developments, is neither good nor bad. Whether such a process improves or diminishes human wellbeing depends on the uses we make of these elements of globalization. How we value these processes depends also on the criteria we use to judge their outcomes and in how we weigh their various outcomes. For example, technology enabled communications crosses over the boundaries of nation states. The vast integration of computer infrastructure which we know as the internet, allows low cost instantaneous communications among humans, and increasingly among humans and machines, across the globe. The low cost of such communications has extended the opportunity for global communications to a significant percentage of the population. In itself, this is neither good nor bad. The uses to which we put these communications can lead to outcomes that we may deem as positive or negative. The internet can be used to facilitate communications among public health specialists, or to augment their capacity with access to artificial intelligence, advancing human health across the globe. To most of us this is a positive outcome, because we value human life. These collaborations to advance health may now distribute work across people who work in rather different economies, with different standards of living. For example, a hospital in Boston can transmit digital files with x-rays very rapidly to a medical center in the developing world, where they can be interpreted by trained personnel willing to perform work of the same quality for less compensation than the same work performed in Boston. How we value the outcome of this global integration of medical work depends on the weight we assign to the person who gains the opportunity to perform the work and to the person who loses that opportunity, and to the health of the person who benefits from the service because the possible reduction in cost. We might also conclude that such transformation in how goods and services are produced relying on a wider base of global resources, as opposed to resources in a narrowly defined geography is simply efficient and that over time the dislocations caused by the loss of work in one part of the world will be offset as new industries emerge which employ the talents of those out of work, maybe in occupations that add higher value and that require, therefore, higher levels of skills.

Some of these developments characterizing globalization have happened so rapidly that we do not yet appreciate their implications. The forms of human organization which technology-enabled infrastructure has made possible are simply unprecedented in human history. Nearly two billion people, one third of humanity, use the social network Facebook every month, about 1.2 billion of them daily. There are all kinds of good uses that such platform enables. I am able to be in regular communication with the graduates of the graduate program in International Education Policy I direct at Harvard through a Facebook group. These graduates have also self-organized into regional subgroups, which allow them to access the support of their peers as they perform their professional duties. In this way, Facebook enables a form of ‘collective intelligence’ that would have been impossible before the internet. Thanks to technological infrastructure, there are many global networks of individuals where it is truly possible for members of each network to benefit from the collective expertise of the network. At the same time, Facebook can and has been abused by groups who organize with the intent of causing harm to others, hate groups for example, or to spread misinformation, creating ‘echo chambers’ in which ‘alternative facts’ are given the same credence as the truth.

The emerging and increasing conflicting views between groups in the population regarding globalization brings with it the risk of open social conflict. In its most extreme form, this conflict can lead some to rejecting the basic liberal values which are the foundation of much human progress over the last century. In the United States, for example, the Southern Poverty Law Center has documented an increase in hate groups and hate crimes in recent years (Southern Poverty Law Center 2017).

It is thus that the political philosophy of liberalism, which has oriented much of the work of governments and of the global institutions created after World War II is increasingly challenged by populist and nationalist movements. Given that education, at least in its aspiration to be universal, is a cornerstone of the liberal project, it is necessary that schools make visible the underlying values to the aspiration of extending education to all.

Global Education is at the Core of Education for All

The idea that all persons should be educated is relatively recent. It is primarily a product of the Enlightenment, and as such a product of liberal political thought, of philosophers such as John Locke, Jean Jacques Rousseau, Adam Smith and others. As part of the ideology of liberalism, public education’s goals were to promote freedom and equality, as such they were primarily to educate citizens for a liberal political order (Reimers 2014 and Reimers 2015a).

The Global Expansion in public education benefited from the consolidation of nation states and the expansion of liberalism in the 1800s, and again after World War II as a result of the creation of a global architecture to promote the values of freedom and equality, liberal ideas, around the world (Reimers 2017). This architecture included the adoption of the Universal Declaration of Human Rights, the creation of the United Nations, and the extensive forms of international cooperation which accelerated the process of economic and social development throughout the world (Reimers 2015b).

Under liberalism it was assumed that public education could serve democratic political and economic goals with limited tradeoffs between them. Additional goals such as advancing human rights and modernization were also seen as convergent with political and economic goals. For this reason, most governments advancing education as part of liberalism saw limited tradeoffs between these various goals of education: democratic citizenship, increased productivity, human rights and modernization.

The challenges to liberalism from communism and fascism brought alternative goals for public education, challenging the notion that individuals could be free to choose which education to pursue, and emphasizing political and economic goals, as well as downplaying human rights and modernization goals.

The tensions between the soviet block and the democratic world caused some challenges to global institutions with respect to their efforts in education, and this may well be the reason why the tacit education consensus of many of these institutions was more about getting children in schools than about what they should learn in school or about how what they should learn should align with a vision of a good life and a good society. Consensus on those topics is difficult to reach in international institutions and also in societies in which there is much political contestation. This is perhaps the reason the PISA studies, conducted by the OECD so far have focused on domains such as literacy, mathematics and science, and not on domains like civics or global citizenship, it is also arguably the reason multilateral and bilateral banks financing education reforms have seldom addressed questions of curriculum content, and the reason organizations like UNESCO have found it difficult to advance human rights education around the world, even though they were created to do this.

Countries like the United States or Mexico, where there is more political competition, have found it difficult to reach consensus on a vision of a good society and of what education should prepare students to do and how it should prepare them to live. In contrast, nations with limited political competition, such as Singapore or China, have been able to develop coherent and ambitious visions for how the goals of the education system should be aligned with goals of economic and political development, and have been able to align several key components of their education system, such as teacher selection, preparation and support, with those visions. Given the difficulties which some countries have faced in reaching consensus on the purposes of education, the next best thing left for those governments was to focus on particular competencies, as their goals, without attempting an integrated view of what the sum of these competencies produces, or explicitly describing how those competencies align with a broader narrative of what social progress means. Most countries focus on the basic literacies of language, mathematics and science. Increasingly the competencies under consideration are expanding, not only to other cognitive domains, but to social and emotional domains. Governments and educators now are also interested in character, self-regulation, self-awareness, grit, tolerance or leadership (Reimers and Chung 2016). But, for the most part, those interests are not framed as part of a discussion of how the integration of those capacities will enable people to individually and collectively advance social or economic goals. This is a difficult conversation to have in settings where there is no consensus among elites on which place their country should occupy in a global economy.

In spite of these challenges to developing clear and coherent visions on the purposes of public education, the dominance of liberalism as the organizing principle of the post World War II order, particularly given the support of countries with large economies also committed to liberalism, fueled a set of educational purposes more or less aligned with the ideals of freedom and equality. The fall of the Berlin Wall, the collapse of the Soviet Union and the acceleration of globalization in the last two decades, made these educational aims of liberalism the dominant consensus in most of the world. The report UNESCO commissioned to Jacques Delors in the 1990s on education for the 21st century is a very good example of this consensus proposing that education in the 21st century should be aligned with preparing people for lifelong learning and with four broad sets of aims: learning to know, to do, to be and to live together. The report recognized the specific choices with regards to these goals should reflect a vision for society (UNESCO 1996).

The undergirding rationale of such consensus was that there were limited tradeoffs between alternative education purposes. That the same skills that helped people become productive also helped them engage as citizens. It was assumed that advancing human rights would also advance freedoms as economic, political, social and cultural development converged. It was also assumed that policies that fostered economic development would result in the emergence of cultural values that were supportive of development, and that this would foster more social inclusion and political development, and that there would be multiple reinforcing loops connecting the many facets of development. It was also assumed that globalization would be mutually reinforcing with these processes, and it was expected that, globally, the world would be moving towards convergence in an ever going cycle towards greater freedom, equality, and happiness.

Since the fall of the Berlin wall, the main political challenges to these liberal views have come from populism. Populism posits that ordinary people are exploited by elites and challenges the notion of representative democracy with direct action by the masses. Since direct action by large numbers is impractical, too often populism results in autocratic rule by a leader, communicating directly with the masses, or pretending to do so, unobstructed by intermediary institutions and by the normal division of power and checks and balance of democratic government. Because of this breakdown of normal democratic checks and

Introducción: Objetivos del capítulo y del libro.

La globalización requiere un nuevo énfasis en la educación de ciudadanía global. Esto significa ayudar a los estudiantes a entender y apreciar los derechos humanos y los desafíos globales compartidos convirtiéndose así en ciudadanos comprometidos. Para hacer esto bien, un plan de estudios con propósito y la ciudadanía global de alta calidad es esencial. Para ser capaz de crear un espacio para un nuevo currículo, y para apoyarlo, las escuelas deben desarrollar e implementar una estrategia intencional de educación para la ciudadanía global.

Este libro ofrece tres herramientas para ayudar a los estudiantes, maestros y líderes escolares en ese proceso.

1. El primero es un protocolo para diseñar y adaptar el plan de estudios de ciudadanía global.
2. El segundo es un protocolo para diseñar una estrategia a nivel escolar para la educación global.
3. El tercero es un prototipo de currículo real, un currículo de ciudadanía global de sesenta lecciones, desarrollado siguiendo el proceso presentado en el libro.

En este capítulo se presenta un protocolo para el diseño curricular global de educación para la ciudadanía, y el protocolo para desarrollar una estrategia de educación para la ciudadanía global de toda la escuela, un proceso para apoyar la implementación de este plan de estudios. El capítulo es seguido por el plan de estudios actual, un conjunto de 60 lecciones para los grados k-12.

El libro está dirigido a maestros y líderes escolares y distritales, interesados en crear oportunidades para que sus estudiantes entiendan el mundo en el que viven y aprendan a mejorarlo. También puede ser útil directamente para los estudiantes de educación primaria y secundaria que en algunos casos, pueden tomar la iniciativa para crear un currículo o asociarse con sus maestros para crear oportunidades para que aprendan sobre la globalización en sus escuelas. Los padres y otras personas que pueden ayudar a las escuelas a ser más relevantes también pueden encontrar el libro útil.

Presento el proceso que he desarrollado para que cualquier grupo de docentes desarrolle un plan de estudios coherente y riguroso, Fernando M. Reimers y otros 2 seguido de un sencillo marco de trece pasos que permitirá a cualquier escuela diseñar y ejecutar una estrategia global de educación ciudadana.

Uno de los pasos en este proceso de trece pasos implica el desarrollo de un prototipo, como un plan de estudios de estudios globales, como las 60 lecciones presentadas en este libro. El desarrollo de dicho plan de estudios también es simple y está al alcance de la mayoría de las escuelas. Tener un prototipo concreto hace posible obtener retroalimentación, tener claridad entre muchas personas diferentes sobre lo que queremos decir cuando decimos, digamos, educación para la ciudadanía global, probarlo y para aprender de ello, compartí este plan de estudios con un grupo de maestros altamente reconocidos de diferentes países, que escribieron generosos respaldos para el libro, y sus opiniones sobre la utilidad potencial del plan de estudios sirvieron como punto de validación.

Este plan de estudios ayudará a los maestros que enseñan a los estudiantes, desde el jardín de infantes hasta la escuela secundaria, a mejorar el mundo. Solo requiere enseñar cinco lecciones en cada grado, una tarea al alcance de la mayoría de las escuelas. En la secuencia singular y robusta, alineada con un conjunto claro de resultados de aprendizaje, que a su vez están alineados con una visión ambiciosa para mejorar el mundo. El plan de estudios está alineado con un mapa de competencias globales que caracteriza a un graduado de secundaria que entiende la globalización y valora las oportunidades que ofrece para las personas que colaboran, a través de líneas de diferencia, en la mejora de las

comunidades de las que forman parte, de las comunidades locales a lo global Comunidades. Estas competencias están, a su vez, alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, un pacto de diecisiete objetivos destinados a crearse. Comió un mundo sostenible donde la paz puede durar (Naciones Unidas 2015).

Este plan de estudios se desarrolló con estudiantes graduados en mi curso "Análisis de políticas educativas e investigación en perspectiva comparada" en la Harvard Graduate School of Education. Estos son estudiantes con fuertes intereses internacionales y muchos han trabajado en el extranjero, a menudo con organizaciones de base, programas de servicio o Muchos de ellos están interesados en trabajar en el campo del desarrollo internacional, que se basa en la idea de que el bienestar humano puede mejorarse como resultado de las elecciones hechas por los gobiernos y por otras instituciones que colaboran con ellos. Sus antecedentes disciplinarios son diversos: algunos de ellos han estudiado educación, ciencias políticas, economía, relaciones internacionales, ciencias y otros campos. Este grupo de estudiantes graduados también es diverso cultural y étnicamente diverso; Abarcan múltiples nacionalidades, religiones de agenda y razas. Son, colectivamente En un grupo muy transitado. En resumen, son un grupo significativamente más cosmopolita que el graduado universitario promedio. A través de sus estudios, trabajo, viajes y vida, han experimentado la globalización, y pueden ver las posibilidades que ofrece para mejorar el bienestar humano y Abordar los riesgos globales que compartimos.

Tenía tres objetivos al dirigir a este grupo de estudiantes en el desarrollo del plan de estudios:

El primer objetivo fue satisfacer una necesidad apremiante de materiales educativos de alta calidad que puedan ayudar a los maestros de K-12 a educar para una ciudadanía global.

El segundo objetivo era hacer un prototipo de un enfoque para desarrollar un currículo de ciudadanía global que fuera ampliamente accesible.

El tercer objetivo era colaborar con mis alumnos como parte de su educación.

A continuación, explico cada una de estas motivaciones, ya que ayudarán al lector de este libro a comprender y apreciar mejor el currículo que ofrecemos.

Meta 1: Educar para la ciudadanía global.

Qué es la competencia global y por qué es importante.

Ser un ciudadano global competitivo es entender las fuerzas que unen al mundo a una velocidad acelerada y tener las capacidades para operar de manera efectiva a través de las fronteras de un solo estado nación, para abordar los desafíos que crean o aprovechar las oportunidades que ofrecen. La capacidad de la mayoría de las personas para dar sentido a dicha integración global es limitada. Por fuerzas que unen al mundo, me refiero a procesos que cruzan las fronteras de un solo estado nación y que no pueden explicarse ni abordarse dentro de esas fronteras. Como el cambio climático o el terrorismo. Como resultado de nuestra incapacidad para comprender la globalización, podemos responder involuntariamente a los desafíos inadecuados y producir dislocaciones que causan sufrimiento humano.

La sofisticación y la competencia son especialmente importantes para enfrentar los desafíos globales porque el marco institucional para abordarlos es limitado. No existe una jurisdicción global de la misma

manera en que existe una jurisdicción nacional. No existe un pasaporte global, una moneda global o un idioma global.

Si bien existen numerosas instituciones globales, con responsabilidades explícitas para la gobernanza global, los mecanismos para acceder a ellas o hacerlas rendir cuentas eluden a la mayoría de las personas de una manera que las instituciones nacionales de gobernanza no lo hacen.

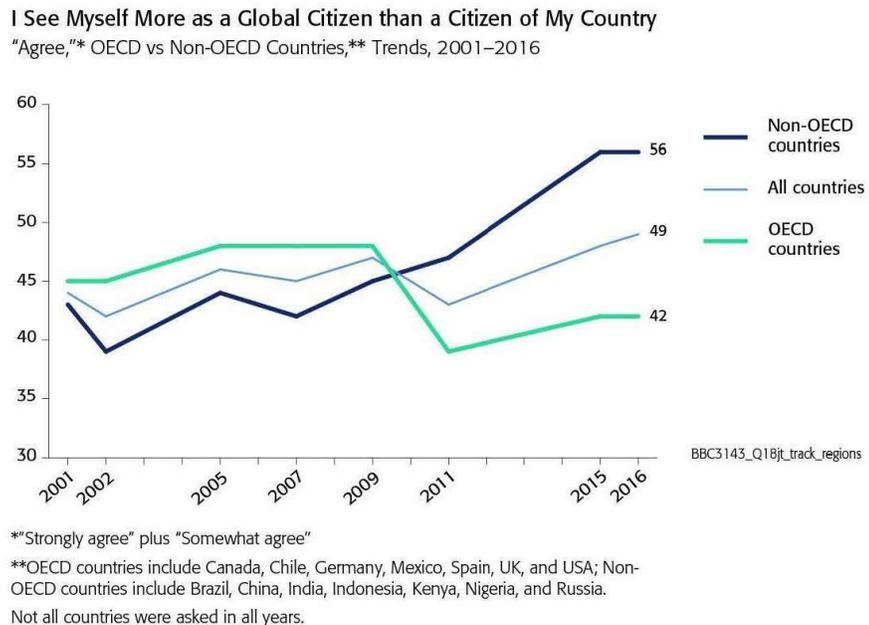
Lamentablemente, la mayoría de las personas no han tenido la oportunidad de desarrollar un enfoque educado para los desafíos críticos que afectan sus vidas, o podrían afectarlos en el futuro. El Foro Económico Mundial ha llevado a cabo, durante la última década, un ejercicio anual de identificación y análisis. El Informe de Riesgo Global más reciente identifica cinco tendencias que afectan los desarrollos principales como: 1) Aumento de la disparidad de ingresos y riqueza, 2) Clima cambiante, 3) Mayor polarización de las sociedades, 4) Creciente dependencia cibernética y 5) Envejecimiento de la población. Estas tendencias a su vez conducirán a interconexiones significativas entre riesgos tales como 1) Desempleo y subempleo, con la consiguiente inestabilidad social, 2) Migración involuntaria a gran escala, y en algunos casos a colapso o crisis estatales, 3) Incapacidad para controlar el cambio climático o Adaptarse a él y a las crisis del agua, 4) El fracaso de la gobernabilidad nacional y la inestabilidad social, y 5) Los conflictos interestatales con consecuencias regionales y garantizar la migración a gran escala. Para gestionar estos riesgos de manera casual, es importante que las personas los entiendan y que sean capaces de responderles de manera efectiva. Por ejemplo, existe una desconexión significativa entre la evidencia científica que documenta el calentamiento global. Y el conocimiento, la actitud y los comportamientos de la mayoría de las personas con respecto a las opciones que son posibles para frenar el calentamiento global. Algunos incluso cuestionan la evidencia, la mayoría la ignora, pocos están listos para cambiar su comportamiento de la manera necesaria o para asumir los costos de frenar el calentamiento global. Es evidente a partir de estas respuestas que las instituciones educativas no están preparando adecuadamente a las personas para comprender algunos de los riesgos globales a los que nos enfrentamos, para estar dispuestos a enfrentarlos o tener las habilidades para ser eficaces para mitigar dichos riesgos.

Abordar algunos de estos desafíos globales requiere la cooperación global entre individuos y líderes a través de las fronteras nacionales. Por ejemplo, el cambio climático es un proceso desterritorializado ya que los estados nacionales no disfrutan de su atmósfera nacional separada. El cambio climático tiene otros efectos multiplicadores globales. La causa por la cual las personas abandonan sus países de origen, ya no es posible la reproducción, lo que contribuye al crecimiento de las megaciudades. El rápido crecimiento de la población y la urbanización trae consigo nuevos desafíos, especialmente si la tasa de creación de empleo no se mantiene al ritmo del crecimiento de la población urbana. Las personas que viven en la pobreza y en la exclusión social, con el potencial de provocar conflictos, tal vez en forma de un aumento del crimen común, pero también conflictos políticos, que pueden hacer que las personas emigren en grandes cantidades, causando dislocaciones en las naciones a las que migran los refugiados.

Debido a que la complejidad sistémica de algunos desafíos globales elude a aquellos que no han tenido la oportunidad de aprender a comprenderlos, su respuesta a algunos de estos riesgos y efectos de la globalización puede ser querer retirarse del proceso, aislarse del resto de El mundo, para regresar a un lugar y tiempo seguros, incluso si ese tiempo y lugar existen solo en su mente, algunos ven que los empleos desaparecen en sus comunidades y lo atribuyen al comercio global o la migración de capital, en lugar de a la transformación del capital. Como resultado de estas percepciones, que en gran medida no están respaldadas por una comprensión basada en la evidencia de estos procesos, existe un resurgimiento de una forma de nacionalismo que rechaza la globalización. Este emergente nacionalismo

populista ha creado verdaderas divisiones dentro de muchos. Las dudas, entre aquellos que se ven a sí mismos como parte de una comunidad global, con responsabilidad compartida para abordar algunos de estos desafíos, y aquellos que no se ven a sí mismos como ciudadanos globales. Una encuesta administrada por la BBC en varios países muestra que, si bien el porcentaje de la población que se ven a sí mismos como ciudadanos globales está creciendo con el tiempo, hay una clara división de la población en la mayoría de los países a este respecto. También hay diferencias importantes entre los países. Por ejemplo, en 2016, cuando se les preguntó si estaban de acuerdo con la declaración "Me considero más un ciudadano global que un ciudadano de mi país", una de cada cuatro personas en Canadá está totalmente de acuerdo con esa declaración y un 28% adicional está un poco de acuerdo. Por otra parte, una de cada cuatro personas no está de acuerdo con la proposición y un 21% adicional de alguna manera estaban en desacuerdo. Por lo tanto, la población está dividida en el medio, con la mitad de la población dividida entre dos puntos de vista extremos. A continuación, en la figura 1. Se ven divisiones similares en los Estados Unidos, con un 36% de la población totalmente en desacuerdo con la declaración.

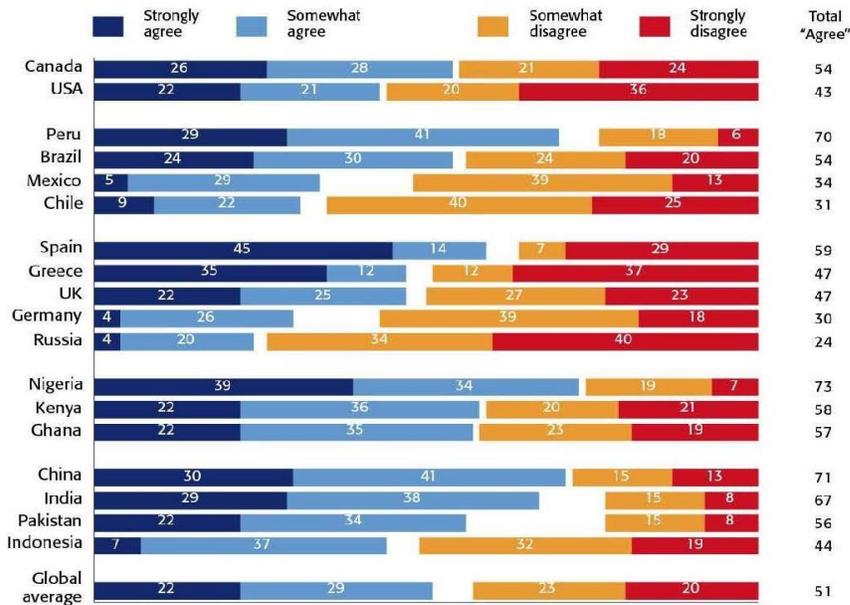
Figure 1. Percentage of the population who sees themselves more as global citizens than as citizens of their own country (BBC 2016).



En los países de la OCDE que participan en el estudio, el porcentaje de aquellos que se ven a sí mismos como ciudadanos globales se ha mantenido relativamente estable a lo largo del tiempo, mientras que ha aumentado en los países que no pertenecen a la OCDE. Como se ve en la figura 2.

Figura 2. Porcentaje de la población que se ve más como ciudadanos globales que como ciudadanos de su propio país por país (BBC 2016).

I See Myself More as a Global Citizen than a Citizen of My Country
 "Agree" vs "Disagree," by Country, 2016



BBC3143_Q18jt_cry

The white space in this chart represents "Depends, neither agree nor disagree," and "Don't know."

Si bien los riesgos globales identificados por el Foro Económico Mundial tienen el potencial de causar daño y sufrimiento, el proceso de globalización en sí, resultante de la transformación de la comunicación, organización y producción de bienes y servicios y desarrollos tecnológicos, no es bueno ni malo. Si ese proceso mejora o disminuye el bienestar humano depende de los usos que hagamos de estos elementos de la globalización. La forma en que valoramos estos procesos depende también de los criterios que utilizamos para juzgar sus resultados y de cómo ponderamos sus diversos resultados. La vasta integración de la infraestructura informática que conocemos como Internet, permite comunicaciones instantáneas de bajo costo entre humanos, y posiblemente entre humanos y máquinas, en todo el mundo. El bajo costo de tales comunicaciones se ha extendido La oportunidad para las comunicaciones globales a un porcentaje significativo de la población. Los usos a los que hacemos uso de estas comunicaciones pueden conducir a resultados que podemos considerar positivos o negativos. Se puede utilizar Internet para facilitar las comunicaciones entre los especialistas de salud pública o para aumentar su Capacidad con acceso a inteligencia artificial, mejora de la salud humana en todo el mundo. Para la mayoría de nosotros, este es un resultado positivo, porque valoramos la vida humana. Estas colaboraciones para promover la salud ahora pueden distribuir el trabajo entre personas que trabajan en economías bastante diferentes, con diferentes El ejemplo de la vida. Por ejemplo, un hospital en Boston puede transmitir archivos digitales con rayos X muy rápidamente a un centro médico en el mundo en desarrollo, donde puede ser interpretado por personal capacitado dispuesto a realizar trabajos de la misma calidad por menos compensación que El mismo trabajo realizado en Boston. La forma en que valoramos el resultado de esta integración global del trabajo médico depende del peso que asignemos a la persona que obtiene las oportunidades. Ty para realizar el trabajo y para la persona que pierde esa oportunidad y para la salud de la persona que se beneficia del servicio debido a la disminución del costo. También podemos concluir que dicha transformación en la forma en que se

producen los bienes y servicios se basa en una amplia base de recursos globales, a diferencia de los recursos en una geografía estrechamente definida, es simplemente eficiente y que con el tiempo las dislocaciones causadas por la pérdida de trabajo en una parte del mundo se compensarán a medida que surjan nuevas industrias que empleen los talentos de aquellos del trabajo, tal vez en ocupaciones que agregan mayor valor y que requieren, por lo tanto, mayores niveles de habilidades.

Algunos de estos desarrollos que caracterizan a la globalización se han recuperado tan rápidamente que todavía no apreciamos sus implicaciones. Las formas de organización humana que la infraestructura habilitada por la tecnología ha hecho posible simplemente no tienen precedentes en la historia humana. Casi dos mil millones de personas, un tercio de la humanidad, utilizan la red social Facebook cada mes, aproximadamente 1,2 billones de ellos al día. Hay todo tipo de buenos usos que permite dicha plataforma. Puedo comunicarme regularmente con los graduados del programa de postgrado en Política de Educación Internacional que dirijo en Harvard a través de un grupo de Facebook. Estos graduados también se autoorganizan en subgrupos regionales, lo que les permite acceder al apoyo de sus compañeros mientras realizan sus tareas profesionales. De esta manera, Facebook permite una forma de "inteligencia colectiva" que hubiera sido imposible. Antes de internet. Gracias a la infraestructura tecnológica, hay muchas redes globales de personas en las que se encuentran los tiempos posibles para que los miembros de cada red se beneficien de la experiencia colectiva de la red. Al mismo tiempo, los grupos que se organizan con la intención de causar daño a otros, como por ejemplo los grupos de odio, o para difundir información errónea pueden abusar de Facebook y los ha abusado de ellos. Creando "cámaras de eco" en las que "hechos alternativos" reciben la misma credibilidad que la verdad.

Los puntos de vista emergentes y cada vez más conflictivos entre grupos en la población de la globalización conllevan el riesgo de un conflicto social abierto. En su forma más extrema, este conflicto puede llevar a algunos a rechazar los valores liberales básicos que son la base de gran parte del progreso humano a lo largo del mundo. En los Estados Unidos, por ejemplo, el Southern Poverty Law Center ha documentado un aumento en los grupos de odio y los delitos de odio en los últimos años (Southern Poverty Law Center 2017).

Es así como la filosofía política del liberalismo, que ha orientado gran parte del trabajo de los gobiernos y de las instituciones globales creadas después de la Segunda Guerra Mundial, es cada vez más desafiada por los movimientos populistas y nacionalistas. Dada esa educación, al menos en su aspiración a ser universal, es una piedra angular del proyecto liberal, es necesario que las escuelas hagan visibles los valores subyacentes a la aspiración de extender la educación a todos.

La educación global está en el núcleo de la educación para todos

La idea de que todas las personas deben ser educadas es relativamente reciente: es principalmente un producto de la Ilustración, y como tal producto del pensamiento político liberal, de filósofos como John Locke, Jean Jacques Rousseau, Adam Smith y otros. La ideología del liberalismo, los objetivos de la educación pública eran promover la libertad y la igualdad, como tales, principalmente para educar a los ciudadanos para un orden político liberal (Reimers 2014 y Reimers 2015a).

La expansión global en la educación pública se benefició de la consolidación de los estados nacionales y la expansión del liberalismo en el siglo XIX, y nuevamente después de la Segunda Guerra Mundial como resultado de la creación de una arquitectura global para promover los valores de libertad e igualdad, ideas liberales, En todo el mundo (Reimers 2017). Esta arquitectura incluye la adopción de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la creación de las Naciones Unidas y las formas

extensas de cooperación internacional que aceleraron el proceso de desarrollo económico y social en todo el mundo (Reimers 2015b).

En el marco del liberalismo, se asumió que la educación pública podría servir a objetivos políticos y económicos democráticos con concesiones limitadas entre ellos. Los objetivos adicionales, como el avance de los derechos humanos y la modernización, también se consideraron convergentes con los objetivos políticos y económicos. Por esta razón, la mayoría de los gobiernos promueven la educación como Parte del liberalismo experimentó un intercambio limitado entre estos diversos objetivos de la educación: la ciudadanía democrática, el aumento de la productividad, los derechos humanos y la modernización.

Los desafíos para el liberalismo del comunismo y el fascismo trajeron objetivos alternativos para la educación pública, desafiando la noción de que los individuos podrían elegir libremente qué educación seguir, y enfatizar los objetivos políticos y económicos, así como minimizar los derechos humanos y los objetivos de modernización.

Las tensiones entre el bloque soviético y el mundo democrático causaron algunos desafíos a las instituciones globales con respecto a sus esfuerzos en educación, y esta puede ser la razón por la cual el consenso tácito en educación de muchas de estas instituciones fue más sobre la participación de niños en las escuelas que sobre lo que deben aprender en la escuela o sobre cómo deben aprender debe alinearse con una visión de una buena vida y una buena sociedad. Es difícil llegar a un consenso sobre estos temas en las instituciones internacionales y también en las sociedades en las que hay mucha oposición política. Esta es quizás la razón por la que los estudios PISA, realizados hasta ahora por la OCDE, se han centrado en dominios como la alfabetización, las matemáticas y la ciencia, y no en dominios como la educación cívica o la ciudadanía global, también es la razón por la que los bancos multilaterales y bilaterales financian reformas educativas. Rara vez han abordado cuestiones de contenido curricular, y la razón por la que organizaciones como la UNESCO han tenido dificultades para avanzar La educación sobre los derechos humanos en todo el mundo, a pesar de que fueron creados para hacer esto.

A países como los Estados Unidos o México, donde hay más competencia política, les ha resultado difícil llegar a un consenso sobre una visión de una buena sociedad y de qué educación debe preparar a los estudiantes para hacer y cómo debe prepararlos para vivir. Los países con competencia política limitada, como Singapur o China, han podido desarrollar visiones coherentes y ambiciosas sobre cómo los objetivos del sistema educativo deben alinearse con los objetivos de desarrollo económico y político, y han podido alinear varios componentes clave de Su sistema educativo, como la selección, preparación y apoyo docente, con esas visiones.

Dadas las dificultades que algunos países han enfrentado para llegar a un consenso sobre los propósitos de la educación, lo mejor que les queda a esos gobiernos fue centrarse en competencias específicas, como objetivos, sin intentar una visión integrada de lo que produce la suma de estas competencias. O describa explícitamente cómo esas competencias se alinean con una narrativa más amplia de lo que significa el progreso social. La mayoría de los países se centran en las alfabetizaciones básicas del lenguaje, las matemáticas y la ciencia. Cada vez más, las competencias en consideración se están expandiendo, no solo a otros dominios cognitivos, sino a Dominios emocionales. Los gobiernos y los educadores están interesados en el carácter, la autorregulación, la autoconciencia, la agudeza, la tolerancia o el liderazgo (Reimers y Chung 2016). Pero, en su mayor parte, esos intereses no se enmarcan como parte de una discusión. De cómo la integración de esos operadores permitirá a las personas avanzar individual y colectivamente en sus objetivos sociales o económicos. Es difícil tener una

conversación en entornos donde hay un consenso entre las élites sobre qué lugar debe ocupar su país en una economía global.

A pesar de estos desafíos para desarrollar visiones claras y coherentes sobre los propósitos de la educación pública, el predominio del liberalismo como el principio organizador del orden posterior a la Segunda Guerra Mundial, especialmente dado el apoyo de los países con grandes economías también comprometidas con el liberalismo, impulsó una La caída del Muro de Berlín, el colapso de la Unión Soviética y la aceleración de la globalización en las últimas dos décadas, hicieron de estos objetivos educativos del liberalismo el consenso dominante en El informe que la UNESCO encargó a Jacques Delors en la década de 1990 sobre la educación para el siglo XXI es un muy buen ejemplo de este consenso que propone que la educación en el siglo XXI debe alinearse con la preparación de las personas para el aprendizaje permanente y con cuatro grandes conjuntos. De objetivos: aprender a saber, hacer, ser y vivir juntos. El informe reconoció las opciones específicas con respecto a estos objetivos. Es debe reflejar una visión para la sociedad (UNESCO 1996).

El razonamiento subyacente de tal consenso fue que había intercambios limitados entre los propósitos de la educación alternativa. Se dijo que el avance de los derechos humanos también promovería las libertades como aspectos económicos, políticos y sociales. Y el desarrollo cultural convergió. También se asumió que las políticas que fomentaban el desarrollo económico darían lugar al surgimiento de valores culturales que apoyaban el desarrollo, y que esto fomentaría una mayor inclusión social y desarrollo político, y que habría múltiples lazos de refuerzo que conectan Las múltiples facetas del desarrollo. También se asumió que la globalización se reforzaría mutuamente con estos procesos, y se esperaba que, globalmente, el mundo avanzaría hacia la convergencia en un ciclo en constante avance hacia una mayor libertad, igualdad y felicidad.

Desde la caída del muro de Berlín, los principales desafíos políticos a estos puntos de vista liberales provienen del populismo. El populismo postula que las elites son explotadas por las elites y desafía la noción de representante.

Para una discusión extensa de los desafíos que el populismo plantea a las instituciones liberales de educación pública, universidades y democracia, y a los valores de libertad e igualdad, vea a Fernando Reimers, Un estudiante a la vez. Liderando el Movimiento Global de Educación. 2017.

saldos, algunos politólogos han sostenido, basado en el registro histórico de los años 1920 y 1930 que el populismo puede dar lugar al fascismo, como sucedió en Europa antes de la Segunda Guerra Mundial, en Argentina con Perón o en España con Franco (Eatwell 2017).

Los populistas modernos están explotando las siguientes ideas. La primera idea es que la globalización y las políticas liberales no benefician a todos, y que hay grupos importantes de la población que se quedan atrás, y sin esperanza de ver que sus condiciones mejoren. a las élites que no son responsables de esos grupos, y a un modelo de desarrollo que no logra imaginar un papel para estos grupos que han quedado atrás. populistas también explotar y exacerbar las diferencias culturales entre la población, incluidas las diferencias en los valores y visiones del mundo.

En las recientes elecciones presidenciales en los Estados Unidos, estas divisiones son entre la clase política, que avanzó vistas de los hamiltonianos y wilsonianos desarrollados después de la Segunda Guerra Mundial, con las opiniones anteriores de los jeffersonianos y jacksonianos. Los hamiltonianos avanzaron la idea de los Estados Los estados que desempeñan un papel de liderazgo mundial en la creación de un orden liberal global para contener a la Unión Soviética y promover los intereses de los

Estados Unidos. Los wilsonianos también promovieron un orden liberal global en términos de valores que reducirían el conflicto y la violencia mundiales. el estado de derecho. los jeffersonianos creen que minimiza el papel global de Estados Unidos reduciría los costes y riesgos. nacionalistas populistas jacksonianos, por el contrario, se centró en la promoción de la igualdad y la dignidad de los ciudadanos americanos, y la desvinculación de la cosmopolita ideales de la Ilustración y el liberal mundial Pedido (Mead 2017).

Estas opiniones son un desafío a las ideas de un proyecto universal para promover la libertad, la igualdad y los derechos humanos, que es el proyecto liberal, son un desafío para el proyecto de la globalización y pueden ser un desafío a la idea misma de la democracia representativa.

Los riesgos del populismo y cómo la educación para la ciudadanía global puede ayudar.

Hay algunos riesgos que podemos esperar para salir de este estado de cosas. La primera es un riesgo para la idea misma de los derechos humanos. Si el nacionalismo es la nueva fuerza organizadora desafiando la globalización, la noción de grupo interno y el grupo externo será definido por la ciudadanía, Si una de las consecuencias de la globalización ha sido la migración, es probable que los migrantes sean el primer objetivo de la exclusión. Si las guerras culturales definen la política de la educación, deberíamos esperar ver batallas por los derechos de las minorías culturales y étnicas.

Un segundo riesgo tiene que ver con las mayores dificultades para enfrentar los desafíos globales. Las perspectivas de acción colectiva disminuyen a medida que el mundo avanza hacia el populismo nacional, y los objetivos de la educación se alejan de preparar a los estudiantes para comprender la interconexión global y la globalización.

Un tercer riesgo es un desglose de las instituciones que se crearon para proteger la libertad, la democracia, el estado de derecho, la educación pública y las libertades básicas. Este es el riesgo que se relaciona con la evolución del populismo hacia el fascismo.

Un cuarto riesgo es el riesgo de desorden y conflicto social. A medida que la confianza se erosiona entre los diferentes grupos de personas y disminuye la confianza en las instituciones, las élites y los gobiernos, el desafío de resolver los conflictos de manera pacífica y dentro del estado de derecho será mayor.

Aquellos de nosotros que preferimos un orden liberal global debemos apoyar un nuevo enfoque en la educación para una ciudadanía democrática, incluida la ciudadanía global. Por orden liberal global me refiero a un orden basado en tres ideas simples, la idea de que todas las personas tienen los mismos derechos, la idea Esa libertad se prefiere a la falta de libertad y la idea de que, como miembros de la misma especie, estamos unidos por nuestra obligación de promover estos derechos a través de las fronteras nacionales, y que debemos colaborar pacíficamente para abordar nuestros desafíos compartidos.

Esto significa apoyar a los educadores para que las escuelas pueden promover los derechos humanos, educar acerca de los desafíos globales compartidos, educar para la ciudadanía comprometida, se centran en las disposiciones y los valores tanto como habilidades, y asisten a las condiciones que hacen posible que las escuelas sean eficaces en el logro de estos Esto es lo que yo llamo educación ciudadana global.

En gran medida, la educación siempre tuvo la intención de ser cosmopolita, la educación global, pero esta noción estaba implícita porque la expansión de la educación pública era parte de un proyecto que era global y ampliamente apoyado, el proyecto de promover los derechos humanos y las libertades para todos. Este proyecto ahora se impugna y, por la razón, los fundamentos éticos de la educación para la

ciudadanía global deben perseguirse de manera intencional, con mayor resolución y efectividad que nunca. Al diseñar formas de educación global más intencionales y efectivas, podremos. Conflictos que, como he descrito, están surgiendo del auge del populismo, ya que todos los estudiantes están equipados con una base de conocimientos y un entendimiento, que permite un diálogo más informado sobre el proceso de globalización, y que predispone a todos a buscar resoluciones pacíficas de nuestros países. Diferencias y enfoques de colaboración para abordar nuestros desafíos compartidos. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, un pacto adoptado en el La 70ª Asamblea General de las Naciones Unidas, describe una visión de los objetivos que debemos lograr para asegurar la sostenibilidad y la paz. Inherente a esa visión es la cooperación internacional, y el logro de cada uno de los diecisiete objetivos requiere que las personas desarrollen competencias específicas. El desarrollo de tales competencias es el dominio de la educación para la ciudadanía global (Reimers y Villegas-Reimers 2015). No es sorprendente que uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Objetivo número 4, sea garantizar una educación inclusiva y de calidad para todos y promover el aprendizaje a lo largo de toda la vida. Y uno de los objetivos es promover la ciudadanía global: "Para 2030, garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible, incluso, entre otros, a través de la educación para el desarrollo sostenible y estilos de vida sostenibles, derechos humanos, igualdad de género. , promoción de una cultura de paz y no violencia, ciudadanía global y apreciación de la diversidad cultural y de La contribución de la cultura al desarrollo sostenible ".

(Naciones Unidas 2015). Dada esta necesidad, la UNESCO mantiene un sitio web que supervisa los avances para avanzar en este objetivo. Hay informes de antecedentes útiles que indican que ese sitio hace evidente la necesidad de materiales y programas curriculares adecuados para apoyar el desarrollo de los docentes. Liderar la educación ciudadana global (UNESCO 2017).

Meta 2: Prototipar un enfoque para desarrollar un plan de estudios de ciudadanía global

Mi trabajo en el campo de la educación para la ciudadanía global se desarrolló como una extensión del trabajo que había estado haciendo en el campo de la educación para la ciudadanía. Al comprender que el mundo se estaba volviendo más interdependiente, la esfera global se convirtió en una de las comunidades en las que la gente necesitaría Una mayor acción en el dominio de la ciudadanía global evidenció que la falta de una comprensión clara y compartida de lo que significaba dificultaba el diálogo entre los que trabajaban en el campo, lo que motivó un capítulo que proponía una definición clara de los componentes. De la ciudadanía global (Reimers 2009). En 2010, reuní a un think tank de líderes de pensamiento y práctica en el área de la educación de la ciudadanía global, bajo los auspicios de la iniciativa de liderazgo avanzado que copresidí en la Universidad de Harvard. Luego, un programa anual de desarrollo profesional ofrecido por la Escuela de Educación para Graduados de Harvard, que me brindó una oportunidad valiosa. y para comprender el trabajo que han avanzado los profesionales en el campo y los desafíos que enfrentan, y colaborar con estos profesionales en sus esfuerzos por profundizar este trabajo en sus propias instituciones.

Entre 2010 y 2012 diseñé, con la asistencia de cuatro estudiantes graduados, un plan de estudios de ciudadanía global para una nueva escuela independiente (la Escuela Avenues). Desarrollamos un marco de competencias alineado con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el El Marco de Evaluación de Riesgo Global del Foro Económico Mundial, y desarrolló un plan de estudios interdisciplinario, basado en proyectos K-12 completo, coherente y riguroso, que requirió dedicar un promedio de ocho horas a la semana, cada semana, desde el jardín de infantes hasta la escuela secundaria y estudios globales. Luego hizo que este currículo estuviera ampliamente disponible en el libro Empowering Global Citizens usando una licencia de Creative

Commons, que invitaba y autorizaba a las personas a construir este currículo y usarlo como lo deseaban, y lo distribuía a través de Amazon al menor costo posible, incluso como Libro gratuito de kindle (Reimers et al 2016). La publicación de Empowering Global Citizens ha sido bien recibida por muchos maestros y escuelas y Líderes estrictos, y el libro ahora se utiliza como un recurso en escuelas públicas y privadas en los Estados Unidos y en el extranjero. Actualmente se están preparando ediciones en chino y portugués para la distribución del libro en China y Brasil.

La primera es que pocas escuelas tienen la libertad de dedicar ocho horas a la semana para enseñar una nueva materia y para impartir este curso con personal dedicado. También me di cuenta de que las unidades que propusimos en Empowering Global Citizens requerían un conocimiento que no siempre estaba disponible para los maestros en la escuela. Además, la extensión del libro en 422 páginas fue desalentadora para algunos maestros y estudiantes, quienes vieron el Sujeto como atractivo, pero no tan fácilmente a su alcance.

Además, el plan de estudios de Empowering Global Citizens se presentó a nivel de 'unidades', no de planes de lección. Mientras que los planes de lección posibles se bosquejaron, no se desarrollaron intencionalmente para que los maestros desarrollen sus propias lecciones, basadas en las unidades, asistiendo a las características e intereses de sus propios estudiantes, y a sus propias habilidades para enseñarles. La libertad y el tiempo para desarrollar lecciones en una nueva materia es, aprendí, algo que elude algunos maestros. Finalmente, algunos de esos maestros que comenzaron a Usando que, rápidamente se dieron cuenta de que tenían que alinear otros procesos escolares para poder apoyar la enseñanza, tenían que gestionar las comunicaciones con las partes interesadas clave, incluidos los padres, explicando los objetivos de este currículo, tenían que gestionar la introducción del currículo con Las prioridades que compiten en la escuela, la alinean con los elementos existentes de la educación global en el currículo existente en la escuela, y atienden las necesidades de los profesionales. Desarrollé a algunos de esos educadores para solucionar estos desafíos y descubrí que la implementación exitosa de un plan de estudios de ciudadanía global requería una estrategia de educación global en toda la escuela. Desarrollé un proceso para ayudar a los maestros y líderes escolares a diseñar una estrategia de este tipo, un proceso que atendía las condiciones organizativas y estructurales que son la base de la enseñanza de un nuevo plan de estudios ambicioso.

El proceso incluye trabajar con un equipo que lidere los esfuerzos en la escuela, ayudándoles a desarrollar una visión y un marco del perfil de su graduado globalmente competente, y auditando las oportunidades de educación global existentes en la escuela utilizando el marco. En una sección posterior de este capítulo, una secuencia de trece pasos que cualquier escuela puede seguir para implementar un plan de estudios de ciudadanía global. Esta secuencia describe un proceso recursivo en el que los maestros y líderes de la escuela inician un programa de educación global y aprenden continuamente. A medida que lo implementan, llevan este programa a niveles crecientes de efectividad, este proceso se basa en un curso que imparto sobre el diseño de innovaciones educativas, en el que se alienta a los estudiantes a desarrollar un prototipo rápido, lanzarlo, aprender de él. , y de esta manera lo mejoramos en serie.

Un paso clave en el proceso que diseñé es construir un prototipo de educación global, un programa instructivo de algún tipo, ya que había visto cómo Empowering Global Citizens activaba la imaginación de los docentes al proporcionarles un modelo de lo que podría ser un programa coherente y ambicioso. Parece que me propuse diseñar un enfoque que permitiera a los maestros en cualquier escuela desarrollar y enseñar un plan de estudios de ciudadanía global coherente y riguroso, uno que esté mejor alineado con su contexto escolar particular, estudiantes, maestros y recursos, que el El currículo presentado en Empowering Global Citizens pudo haber sido. Esto es diferente a insertar algunas

lecciones en algunos grados y diferente a 'infundir' temas globales en el currículo existente. Ya hay lecciones y unidades disponibles para maestros que desean enseñar algunas lecciones. En temas globales. Han existido por algún tiempo. Un excelente banco de lecciones para enseñar sobre cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es el sitio web La lección más grande del mundo (La lección más grande del mundo 2017).

Las lecciones alineadas con el contenido, como cada uno de los ODS, no brindan a los estudiantes un compromiso sostenido y recursivo con el dominio que conduce a niveles altos y profundos de comprensión y experiencia. Necesitamos un marco organizativo que refleje y apoye el proceso de desarrollo a través del cual los alumnos de la escuela pasan de ser ingenuos a entendimientos expertos de los dominios clave en los estudios globales, mientras desarrollan también dominios éticos y sociales que son esenciales. A la competencia global.

El enfoque que probé con mis alumnos fue diseñado para apoyar la creación de una secuencia estructurada de lecciones que permitiría a los alumnos de ese plan de estudios dominar progresivamente los niveles más altos de comprensión y experiencia, ya que el aprendizaje en niveles más altos se basa en el aprendizaje en niveles más bajos del. Esta fue la contribución que hemos hecho con Empowering Global Citizens. El objetivo esta vez fue similar, pero no creó un curso separado rico, sino un conjunto de cinco lecciones por grado que se podrían enseñar en varias asignaturas existentes del currículo. El plan de estudios de los resultados de adoptar este enfoque es diferente de la infusión de temas globales en el plan de estudios, ya que la infusión requiere la creación de oportunidades para el desarrollo de la competencia global dentro de la estructura de las disciplinas existentes. La estructura de desarrollo que apoya el aprendizaje global es, por lo tanto, la de Disciplina, y no hay una estructura o secuencia visible subyacente a los elementos globales de. Por ejemplo, al involucrarse con temas globales en un currículo de artes del lenguaje, el aprendizaje de los alumnos sigue el arco de desarrollo del currículo del lenguaje. No hay un arco de desarrollo intencional específico para desarrollar la competencia global. Esto es diferente al diseño de un desarrollo intencional. Arco para la educación global, en el que hay una trayectoria clara en la que el aprendizaje en cualquier nivel dado se basa en los niveles anteriores y proporciona la base para los niveles posteriores. Las lecciones en ese alcance y secuencia estructurados en el desarrollo pueden integrarse en múltiples materias. Seis lecciones, mientras que las cinco lecciones pueden integrarse en asignaturas existentes de lenguaje, historia o ciencia, hay un alcance y una secuencia discernibles que vinculan las cinco lecciones entre sí y las cinco lecciones de cada grado con las de otros grados. De esta manera, se ayuda a los estudiantes a avanzar en la competencia global desde el nivel básico hasta los niveles avanzados de conocimiento y habilidades. Tenemos un "plan de estudios" global que consta de sesenta lecciones, que pueden o no estar integradas en las asignaturas existentes. Cada lección puede verse desde dos lados, de la misma forma en que cada bloque en un cubo de Rubik tiene seis lados, solo dos o tres de los cuales se pueden ver en el lado externo del cubo en un momento dado. Un lado de la lección se enfrenta a un alcance y secuencia que forma un currículo de estudios global coherente. Este es el lado que se presenta en las sesenta lecciones de este libro. La cara de cada lección se enfrenta a la estructura de las diversas asignaturas en las que se pueden impartir las distintas lecciones. Si se mira de esa manera, el arco de desarrollo para la educación global no es visible, pero sigue ahí ya que las mentes de los estudiantes no están compartimentadas por Temas de disciplinas, pero hacer conexiones a través del currículum.

Trabajar con maestros y líderes escolares que promueven la educación global en sus escuelas también hizo visible que existen tres razones interrelacionadas para lograr la educación global. La primera es simplemente ayudar a los estudiantes a adquirir competencias en un dominio cada vez más importante por las razones explicadas en la primera sección de este. La segunda es que centrarse en la competencia global como dominio abre la puerta a la innovación en la enseñanza y el aprendizaje a nivel escolar que

apoyará el desarrollo de una gama de competencias que son relevantes en el siglo XXI, incluido el autoconocimiento y la autodeterminación. En este sentido, la introducción de un enfoque en la educación global en una escuela abre la puerta a un examen más intencional del currículo completo y sus objetivos, y la oportunidad de realinear a aquellos con el desarrollo de competencias que son esenciales En el siglo 21. Finalmente, el proceso de gestión del cambio de una estrategia de educación global es una oportunidad para Transformar la organización y la gestión de las escuelas, de manera que estén alineadas con las demandas y formas de organización del siglo 21. Al perseguir los trece pasos que se describen a continuación, las escuelas se involucrarán en una práctica de renovación de la cultura escolar que se puede transferir bien Más allá del enfoque específico de un currículum global.

El proceso que desarrollé para guiar el diseño y la gestión de una estrategia de educación global en toda la escuela, cuyo desarrollo curricular es solo un paso, se describe en una sección posterior de este capítulo, una secuencia de trece pasos de lecciones, no de unidades como Lo hicimos en Empowering Global Citizens, que brindaría oportunidades continuas y extendidas para que los estudiantes adquieran competencia global en el curso de varios grados, en gran medida en la forma en que desarrollan la alfabetización o las habilidades matemáticas o científicas. Al ilustrar cómo podría ser una secuencia rigurosa de unidades, el proceso propuesto aquí permitirá a cualquier grupo de maestros desarrollar o adaptar una versión más simple de un plan de estudios de ciudadanía global, algo al alcance de los recursos y capacidades disponibles para la mayoría de los maestros

A diferencia del enfoque de Empowering Global Citizens en 'unidades', el currículo de 60 lecciones en este libro se enfoca en los planes de lecciones reales. Probé este enfoque para diseñar un currículo de estudios globales con un grupo de mis estudiantes graduados, y el resultado de esa implementación de No espero que los maestros enseñen estas lecciones tal como se presentan aquí, aunque podrían hacerlo, sino que tratan este currículo como un recurso para Ayúdeles a diseñar y desarrollar su propio prototipo como se describe en el proceso de trece pasos en este capítulo. Algunos podrían, inicialmente, enseñar el plan de estudios de sesenta lecciones como se presenta en este libro, y luego hacer modificaciones a sus estudios. Mi expectativa es que el hecho de que Esta escuela requiere enseñar solo cinco lecciones por grado, facilitará que la mayoría de los maestros la adopten. A medida que enseñan sus lecciones y las modifican, esto aumentará su c Apacidad y confianza, lo que lleva a algunos de ellos a desarrollar lecciones adicionales en la próxima iteración de este ciclo. Esta es la razón por la que este libro se subtitula la versión 1.0, para transmitir la expectativa de que las escuelas trabajarán con este plan de estudios como parte de un proceso de desarrollo continuo. De su propia capacidad para enseñar educación global. Una primera iteración exitosa con las cinco lecciones presentadas en este libro, podría llevar a un maestro a extender esas lecciones a 10 lecciones en un año subsiguiente, tal vez recurrir al currículo ofrecido en Empowering Global Citizens para inspirarse.

El enfoque que seguimos para desarrollar estas lecciones es muy simple: se puede implementar en un taller de un día o en una serie de reuniones más cortas. Consiste en explicar a quienes desarrollan las lecciones cómo pasar de objetivos generales a resultados de aprendizaje de los estudiantes. Llegar a acuerdos sobre esos resultados, y luego organizar al grupo para desarrollar lecciones específicas para cada grado, y luego presentarlas a todo el grupo, e iterar en base a los comentarios para aumentar la alineación entre los grados.

En preparación para el taller, se pidió a los participantes que leyeran el libro Empowering Global Citizens y estudiaran las competencias que utilizamos para diseñar el plan de estudios presentado en ese libro. La lectura del capítulo introductorio de ese libro proporciona la comprensión conceptual del campo de la ciudadanía global. Y las unidades ilustraron una secuencia estructurada que alinea los objetivos con las competencias y las competencias con las lecciones. Esta publicación para aquellos de

ustedes que quieran enseñarles lecciones, cambiarlas, hacerlas suyas y usar estas sesenta lecciones como Parte del proceso de trece pasos de organización para ofrecer un plan de estudios de educación para la ciudadanía global eficaz en su escuela.

Se les pidió a los participantes que se preparen para el taller de diseño, que lea los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los objetivos específicos para estos objetivos, y que identifiquen los conocimientos, habilidades y disposiciones que los graduados de la escuela deberían obtener en la escuela y eso haría más probable que esos objetivos se alcancen. La meta no incluiría que los estudiantes aprendieran los ODS en la escuela, aunque eso puede ser útil, sino que desarrollan las competencias en la escuela que hacen más probable el logro de las metas.

Se les pidió a los participantes que identificaran algunos de estos resultados de aprendizaje y usaran la taxonomía creada por el Dr. Benjamin Bloom para educar a los estudiantes en procesos de pensamiento de orden superior, como analizar y evaluar conceptos, procesos, procedimientos y principios, en lugar de solo recordar hechos.

Los participantes también recibieron ejemplos de planes de lecciones alineados con los ODS o con temas globales y se les pidió que los estudiaran antes del taller. Sugerimos los siguientes sitios:

<http://worldslargestlesson.globalgoals.org/> <https://sharemylesson.com/grade/elementary-grades-3-5>
<https://thewaterproject.org/resources/lessonplans/?gclid=CISg49Wu6s8CFQVehgod4cQGvQ>
<http://www.discoveryeducation.com/teachers/free-lesson-plans/>
<http://www.scholastic.com/teachers/lesson-plans/free-lesson-plans>
<https://sharemylesson.com/partner/peace-corps-world-wise-schools>
<http://www.curriculum21.com/clearinghouse/>

Durante el taller, trabajamos con todo el grupo discutiendo las implicaciones de los ODS para las competencias que los estudiantes podrían obtener en las escuelas y discutimos el marco presentado en Empowering Global Citizens. Luego, definimos colectivamente los resultados de aprendizaje específicos y secuenciamos por grado un camino hacia Los resultados resultantes. Luego, los estudiantes se subdividieron en grupos y cada grupo trabajó en un grado más bajo y más alto, desarrollando inicialmente dos lecciones prototipo para cada grado. Estos se presentaron a todo el grupo y se discutieron para lograr un entendimiento compartido de lo que Luego continuaron finalizando el diseño de cinco lecciones por grado. Luego se compartieron con todo el grupo para obtener sus comentarios. El currículo completo se puso a disposición de todo el equipo y se invitó a todos a proporcionar comentarios específicos y Una vez que se completó el plan de estudios, los estudiantes auditaron el plan de estudios con los objetivos de los SDG, para identificar en qué medida eran Las sesenta lecciones abordadas. La aspiración era abordar tantos objetivos específicos para todas las metas como fuera posible, sabiendo que en esta primera iteración, parte del collage podría recibir menos atención.

Sobre la base de esa retroalimentación, los estudiantes revisaron esas lecciones. Una vez que se reunió todo el plan de estudios, lo compartí con un grupo de maestros altamente exitosos de varios países, que habían sido seleccionados como finalistas para un premio mundial de maestros de la Fundación de Educación Varkey y He proporcionado comentarios adicionales a los estudiantes que realizaron revisiones adicionales después de examinar toda la secuencia curricular a lo largo de varios meses después del taller. El resultado es un prototipo que ahora puede probarse. Esta prueba implica la enseñanza de estas lecciones, o Ofrecer esos comentarios a un grupo de maestros interesados en enseñarlo, y hacer que se adapten a esas lecciones y luego enseñarlas. Esta publicación ofrece este prototipo a aquellos de ustedes que quieran enseñarles lecciones, cambiarlas, hacerlas. El suyo propio,

utilice estas sesenta lecciones como parte del proceso de trece pasos de la organización para ofrecer una educación global efectiva para la ciudadanía curriculum en tu escuela.

Esta es la plantilla para diseñar cada lección que ofrecí al equipo de diseño.

Plantilla de plan de lección:

Título del plan de lección:

Diseñador: Nombre de los miembros del equipo.

Resumen y justificación: proporcione una visión general de la lección. Explique cómo se ajusta a todo el plan de estudios.

Grado:

Marco de tiempo: ¿Cuánto tiempo se presupuestó para esta lección?

Temas: ¿En qué temas podría integrarse esta lección?

Meta de instrucción: ¿Qué competencias, conocimientos, habilidades, disposiciones, espera que los estudiantes obtengan en esta lección?

Normas: ¿Qué ODS ayuda esta lección a lograr? ¿Qué competencias está ayudando a ganar?

Objetivos de la comprensión:

¿Cuáles son algunas ideas grandes o entendimientos duraderos de esta lección?

Preguntas esenciales: ¿Qué dos o cuatro preguntas esenciales guían esta lección? Estas deben estar alineadas con los entendimientos y estimular la consulta y el debate. Las preguntas inspiran el pensamiento crítico y su publicación aquí servirá para recordarle que haga estas preguntas. .

Objetivos de aprendizaje del estudiante:

¿Qué desea específicamente que los estudiantes aprendan como resultado de esta lección? Incluya las condiciones proporcionadas para el estudiante (por ejemplo, en un grupo pequeño, dado un cuadro numérico), habilidad observable o comportamiento (escriba, Decir, dibujar, participar) y los criterios para saber si la habilidad se cumplió (80% de precisión o en 4 de cada 5 oportunidades). No todos los objetivos de aprendizaje son apropiados como observables y medibles, como las disposiciones, actitudes, procesos de pensamiento en Dominios emocionales.

Evaluación:

Describa las herramientas de evaluación que podrían ayudar a los maestros a saber si los estudiantes han alcanzado los objetivos previstos, que incluyen listas de verificación, rúbricas, exámenes y pruebas, controles informales para la comprensión.

Secuencia de actividades: haga una lista de la secuencia de eventos para esta lección. Incluya un abridor (motivador), eventos centrales de la lección y una conclusión. Indique cómo se debe agrupar a los estudiantes y la pregunta o provocación que guiará su trabajo en cada evento.

Recursos para estudiantes: enumere los recursos impresos o en línea que pueden ayudar a los estudiantes a realizar las actividades.

Recursos para maestros: enumere los recursos impresos o en línea que pueden ayudar a los maestros a preparar la lección.

Aquí hay un resumen del enfoque para desarrollar el currículo:

1. Organizar un equipo multidisciplinar y multigrado.
2. Los miembros de este equipo leyeron una educación para la ciudadanía global coherente y rigurosa como la presentada en Empowering Global Citizens
3. Identifique qué objetivos generales guiarán el diseño del currículo, por ejemplo, los ODS o la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
4. Desarrolle un marco de competencias a partir de esos objetivos que definan a un graduado globalmente competente o un ciudadano global.
5. Identifique una serie de experiencias de aprendizaje que ayudarán a construir esas competencias.
6. Estructure esa serie de experiencias en secuencias de desarrollo de hebras coherentes, bloques. Por ejemplo, una serie de experiencias puede ser una trayectoria de desarrollo en torno al compromiso cívico, otra en torno a la sostenibilidad.
7. Desarrollar un conjunto de lecciones por grado que aborden segmentos de aquellas trayectorias de desarrollo apropiadas para la edad de los estudiantes en ese grado.
8. Auditar la coherencia de la secuencia a través de los grados.
9. Auditar todas las lecciones contra el marco de competencias.

Meta 3: Colaborar con mis alumnos.

Tengo pensado durante mucho tiempo que la educación debe estar alineado con el propósito de capacitar a las personas a convertirse en arquitectos de su propia vida y contribuyendo miembros de las comunidades de las que forman parte. Veo este propósito como alineado con los principios básicos del proyecto liberal mundial El avance de la libertad y la protección de la igualdad de derechos fundamentales de todas las personas. Mejorando las comunidades de las que somos parte líderes Colaboración, y dado que esas comunidades también son, y cada vez más, globales, esto involucró la construcción de energía para colaborar en todas las líneas de diferencia y Con respecto a estos objetivos, mucha educación tiene demasiado sesgo contemplativo y no suficiente orientación para la acción, necesaria para mejorar el mundo. Tal vez la suposición es que la contemplación, o comprensión, puede llevar a la acción. El trabajo en educación cívica me ha convencido de que para educar a los estudiantes para mejorar el mundo, la educación debe desarrollarse no solo entendiendo , pero los valores, las disposiciones y las habilidades que ayudan a participar en dicha mejora (Reimers 2014, Reimers 2015).

Desde esta perspectiva, no hay mejor manera de aprender a mejorar el mundo que comprometerse a mejorarlo. La educación no debe concebirse simplemente como una preparación ahora para comprometerse con el mundo en algún momento posterior en el futuro. Más bien, el acto de participar. con el mundo como parte del proceso de educación es lo que desarrolla las disposiciones y las habilidades que ayudan a mejorar la misma. Esta distinción es importante porque refleja dos epistemologías muy diferentes, las teorías de cómo conocemos. un punto de vista, el contemplativo, presume que el conocimiento es el resultado de un estudio que puede ser dissociado de y preceder a la acción. y que la acción bien sigue a la adquisición de conocimientos. Un punto de vista alternativo

supone que el conocimiento se obtiene a partir de la participación en la acción, y que no puede desvincularse de ella. Hay muchas formas de Aprender dónde se aceptan ampliamente los méritos de un enfoque orientado a la acción: aprender a andar en bicicleta, a andar en auto, a realizar experimentos en un laboratorio, a Haga una carpintería o albañilería, para enumerar algunas. Una cierta cantidad de explicación u observación previa puede ser útil, pero uno está aprendiendo solo a andar en bicicleta o en auto cuando lo está haciendo. Admito que hay áreas donde antes estudio puede ser beneficioso para la acción informada posterior - aprender cómo las diversas sustancias químicas reaccionan entre sí antes de que realmente empezando a experimentar con ellos en un laboratorio es probablemente una buena idea, y el estudio de la anatomía y la observación de otros realizan cirugías es probablemente más eficiente, al paciente Al menos, que aprender de la prueba y el error, pero hay límites claros a lo que se puede generalizar a un entorno de acción a partir del estudio de la materia temática descontextualizada de los usos prácticos a los que se puede aplicar dicho conocimiento. , o por qué las escuelas de negocios utilizan el método de enseñanza de casos, como una forma de proporcionar a sus estudiantes Ese tendrá que practicar sus habilidades, más que el contexto en que los libros, las conferencias y los seminarios pueden ayudarlos a examinar. En muchos campos, la educación se beneficiaría de lograr un mejor equilibrio en la dirección de involucrar a los estudiantes directamente en la solución de problemas, como una forma Prepararlos para resolver problemas.

Existe evidencia de que las universidades de los Estados Unidos no involucran a sus estudiantes en la solución de problemas, aunque los estudiantes parecen valorar la oportunidad de hacerlo. Un estudio de 30,000 graduados universitarios, realizado por la organización Gallup, les pidió que calificaran qué tan efectivos eran en sus puestos de trabajo, y qué tan satisfechos estaban con ellos. a continuación examinó qué aspectos de su experiencia en la universidad la mejor correlación con la eficacia y la satisfacción percibida. los predictores más fuertes fueron apoyo de los profesores y el aprendizaje experimental, tal como una persona involucrada en un proyecto que se extiende más allá de los requisitos de un curso, haber tomado un curso que los involucraba con problemas del mundo real, y haber tenido un profesor que había desafiado a los estudiantes a lograr más de lo que los estudiantes pensaban que podían lograr. Estudiantes que habían tenido estas tres experiencias en la universidad donde, cinco, diez, Quince o veinte años después, doce veces más probabilidades de verse a sí mismos como buenos en su trabajo y satisfechos con ellos que aquellos con los que trabajamos. ho no había tenido ninguna de esas experiencias. actividades experimentales fueron particularmente fuertes predictores de eficacia a largo plazo y la satisfacción, a pesar de que sólo una fracción de los estudiantes que participan en el aprendizaje experimental. Sólo un tercio de los estudiantes había trabajado en un proyecto que tuvo un semestre o más en completarse, sólo el 29% había participado en unas prácticas o un trabajo que les permitió aplicar lo que aprendían en el aula, y sólo el 20% eran activos en actividades extracurriculares u organizaciones, mientras que en la universidad. sólo el 6% de los estudiantes informaron compromiso fuerte con las anteriores tres conjuntos de compromisos experimentales (Ray y Kafka, 2014).

Estas son las razones por las que se involucran mis estudiantes en la solución de problemas reales. En un curso que enseñó sobre la política de educación, por ejemplo, los estudiantes consultan por especialistas en educación que trabajan en organizaciones internacionales de desarrollo y hacer sus tareas del curso ayudando a esa persona a resolver un problema del mundo real. En un curso que enseñó en la innovación educativa, los estudiantes a diseñar el plan para una organización que se va a avanzar en una forma innovadora para resolver un reto de la educación.

Veo valor también en involucrar a los estudiantes en actividades que no son ni necesarias ni graduada de aprendizaje, como una manera de cultivar su motivación intrínseca o el amor por el aprendizaje, o como en este caso, su amor por la resolución de problemas. Cuando la mayor parte de la experiencia

educativa de los estudiantes se limita al cumplimiento de las tareas prescritas, a raíz de las rúbricas y ser evaluados en función de su trabajo, esto limita el desarrollo de la autonomía intelectual y autodirección que los profesionales necesitan.

Siguiendo estas ideas, el currículo presentado aquí fue producido por un grupo de estudiantes que se ofrecieron como voluntarios para participar en una actividad extraescolar, ni requerida ni calificada, realizada solo por diversión, por curiosidad intelectual y el deseo de mejorar el mundo. Las consecuencias de serán importantes para el grupo de estudiantes que colaboraron conmigo en la producción de este plan de estudios, por el mero deseo de aprender e impactar en el mundo, será la forma en que los maestros y el feedback que recibimos de ellos utilizarán este plan de estudios. Los resultados auténticos tienen más valor formativo para todos nosotros que cualquier otro grado que podría haber proporcionado a los estudiantes para este trabajo. La única consecuencia que importa en el caso de este plan de estudios, es si podemos contribuir en la carrera contra la ignorancia que pone en peligro la Perspectivas de paz en este planeta.

Trece pasos para la ciudadanía global. Un proceso para crear un espacio para la educación global rigurosa en la escuela.

Con la publicación de Empowering Global Citizens aprendí que un currículo de ciudadanía global, si bien es importante, es solo uno de los componentes de un proceso de transformación que una escuela debe seguir para avanzar en la educación global. Otras estructuras y procesos necesitan apoyar la enseñanza y el mejoramiento de esta. Como ya se mencionó, esta asignatura es para trascender los límites de un curso o una asignatura, y requiere la colaboración entre profesores, en todas las materias y en todos los grados. Como ya se mencionó, dicha transformación puede ser beneficiosa para hacer que la educación sea relevante, más allá de Dominio específico de la educación global, y puede ayudar a desarrollar una cultura en la escuela de mayor cooperación y efectividad, que pueda trascender el enfoque específico de este plan de estudios. En otras palabras, la transformación de la organización y la cultura escolar es necesaria para permitir una alta calidad. El currículo de educación global y la introducción de dicho currículo pueden, a su vez, apoyar la transformación. La organización y la cultura de la escuela de manera que apoyen una mayor eficacia y relevancia escolar de manera más amplia.

Los siguientes trece pasos están destinados a ayudar a una escuela a crear una cultura escolar que apoye la educación para la ciudadanía global y, con ello, el contexto en el que se puede enseñar un currículo riguroso y ambicioso de ciudadanía global. Estos pasos proporcionan una guía para organizarse. Para brindar un enfoque escolar integral a la educación global. Esta guía está diseñada para ser usada para apoyar el desarrollo de una estrategia de educación global, un plan de acción que puede hacer avanzar los ambiciosos esfuerzos de toda la escuela en la educación global.

Los trece pasos son:

1. El equipo formará la coalición de orientación que diseñará y administrará la implementación de la estrategia de educación para la ciudadanía global de toda la escuela.
2. Desarrolle una visión a largo plazo. ¿Cuáles son los resultados a largo plazo para los estudiantes, para la escuela y para las comunidades en las que estos graduados influirán y que inspirarán este esfuerzo?
3. Desarrollar un marco de conocimientos, habilidades y disposiciones para los graduados de la escuela que esté alineado con la visión a largo plazo.
4. Auditar el currículo existente en la escuela a la luz de la visión a largo plazo propuesta y el marco de competencias globales.

5. Diseñe un prototipo para alinear mejor el plan de estudios existente con el marco de competencias globales en el paso 3 (las sesenta lecciones presentadas en este libro pueden servir como un prototipo inicial o como una propuesta de sacrificio que conduce al prototipo que adopta una escuela en particular).

6. Comunique la visión, el marco y el prototipo a la comunidad extendida en la escuela, busque retroalimentación y repita.

7. Decidir la implementación de un prototipo revisado y desarrollar un plan de implementación para ejecutar el prototipo de educación global.

8. Identificar los recursos necesarios y disponibles para implementar el prototipo de educación global.

9. Desarrollar un marco para monitorear la implementación del prototipo y obtener retroalimentación formativa.

10. Desarrollar una estrategia de comunicación para construir y mantener el apoyo de los principales interesados.

11. Desarrollar una estrategia de desarrollo profesional.

12. Ejecute el prototipo con supervisión y apoyo del equipo de liderazgo.

13. Evalúe la ejecución del prototipo, ajústelo según sea necesario y vuelva al paso 4.

Paso 1. Establecer una coalición (equipo de liderazgo) que diseñará y administrará la implementación de toda la estrategia de educación de ciudadanía global de la escuela.

Es importante que este equipo sea ampliamente representativo de varios constituyentes clave en la escuela y de varios departamentos. Este es el equipo que Diseñe la estrategia global, alinee una visión de éxito a largo plazo con resultados de aprendizaje específicos y con oportunidades de aprendizaje diseñadas para ayudar a los estudiantes a desarrollar una competencia global. Este equipo mantendrá el enfoque en la estrategia, supervisará la ejecución de la estrategia, solucionará problemas en la implementación de El equipo en construcción y modelo a seguir tiene una mentalidad de aprendizaje, apoyando el desarrollo de una cultura escolar que esté alineada con la visión de éxito a largo plazo. .

Ejercicio

Anote los grupos de partes interesadas clave que son críticos para una estrategia de educación global en su escuela. Identifique para cada grupo, ¿cómo están posicionados en relación con la educación global? ¿Cuánta influencia tienen? ¿Cuáles son sus intereses clave?

Escriba los nombres de las personas que cree que deberían formar la coalición de orientación. Para cada uno de ellos, ¿por qué son importantes? ¿Qué contribuyen al proceso de dirigir una estrategia de educación global? Haga un mapa de las relaciones entre los miembros de la coalición y las claves ¿Grupos de partes interesadas? Priorice de 7 a 10 miembros de ese grupo, formarán la coalición de guía.

Paso 2. Desarrollar una visión a largo plazo. ¿Cuáles son los resultados a largo plazo para los estudiantes, para la escuela y para las comunidades en las que influirán estos graduados que inspiren este esfuerzo?

Escriba una visión a largo plazo que inspire el esfuerzo de educación global en su escuela. En el desarrollo del plan de estudios presentado en 'Empowering Global Citizens' (Reimers et al 2016) usamos

tres marcos clave para representar esa visión a largo plazo: la Declaración Universal De los Derechos Humanos, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Marco de Evaluación Global de Riesgos del Foro Económico Mundial. En el desarrollo del plan de estudios presentado en 'Capacitar a los estudiantes para mejorar el mundo en sesenta lecciones' utilizamos los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para cada objetivo , identificamos las competencias de los estudiantes que ayudarían a lograr ese objetivo.

Paso 3. Desarrolle un marco de conocimiento, habilidades y disposiciones para los graduados de la escuela que esté alineado con la visión a largo plazo del paso 2. Examine la alineación entre esas competencias y las metas esperadas a largo plazo.

Seleccione un grupo específico de habilidades, competencias, conocimientos, disposiciones, que representen a un graduado de la escuela, que se utilizará para hacer un mapa del currículo hacia atrás. Examine cada una de las metas a largo plazo y las específicas que buscan ayuda desarrolla y desarrolla. ¿Son necesarios y suficientes? Si es necesario, revise la energía esperada, yendo y viniendo entre las competencias y los objetivos a largo plazo.

Para el plan de estudios de Empowering Global Citizens, desarrollamos el siguiente marco de competencias, que abarca la competencia intercultural, la orientación ética, el conocimiento y las habilidades, y los hábitos laborales y mentales:

Competencia intercultural

Esto incluye la capacidad de interactuar con éxito con personas de diferentes identidades y orígenes culturales, e incluye las habilidades interpersonales, las habilidades intrapersonales y las formas de gobernarse a sí mismo frente a las diferencias culturales.

- **Habilidades interpersonales:**

- Trabajar de manera productiva y liderar efectivamente los equipos interculturales, incluidos los equipos distribuidos en diversas geografías mediante el uso de tecnologías de telecomunicaciones.

- Demostrar empatía hacia otras personas de diferentes orígenes culturales.

- Demostrar cortesía y normas de interacción apropiadas para diversos entornos culturales.

Resolver los desacuerdos basados en la cultura a través de la negociación, la mediación y la resolución de conflictos.

- **Habilidades intrapersonales:**

- Curiosidad sobre los asuntos globales y las culturas mundiales.

- La capacidad de reconocer y sopesar diversas perspectivas culturales.

Una comprensión de la propia identidad, de las identidades de los demás, de cómo otras culturas dan forma a las identidades propias y de los demás, y de dónde se encuentra en el espacio y el tiempo.

La capacidad de reconocer y examinar suposiciones cuando se involucra con diferencias culturales

Recognition El reconocimiento de los prejuicios culturales (civilizacionales, religiosos y étnicos) y la capacidad de minimizar sus efectos en las dinámicas intergrupales.

Understanding Comprensión y apreciación de la variación cultural en las normas básicas de interacción, la capacidad de ser cortés y la capacidad de encontrar y aprender acerca de las normas apropiadas en entornos y tipos de interacción específicos.

2. Orientación ética.

- Apreciación de los marcos éticos en diversos sistemas religiosos.
- Compromiso con la igualdad básica de todas las personas.
- Reconocimiento de valores comunes y humanidad común a través de corrientes civilizacionales.
- Apreciación del potencial de cada persona independientemente de las circunstancias socioeconómicas o el origen cultural
- Aprecio por el papel de los pactos globales, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos, como guía de la gobernanza global.

Compromiso de apoyar los derechos humanos universales, reducir la pobreza global, promover la paz y promover formas sostenibles de interacción humano-ambiental.

- Capacidad para interactuar con personas de diversos orígenes culturales al tiempo que demuestra humildad, respeto, reciprocidad e integridad.

Una comprensión del papel de la confianza en el mantenimiento de la interacción humana así como las instituciones globales y el reconocimiento de las formas de ruptura en la confianza y la corrupción institucional y sus causas.

3. Conocimientos y habilidades.

Además de resaltar los vínculos cosmopolitas incluidos en el plan de estudios, como recomendó Kandel hace un siglo, un plan de estudios de educación global debería proporcionar a los estudiantes los conocimientos y las habilidades necesarias para comprender los diversos vectores de la globalización. Política y gobierno, economía, ciencia, tecnología e innovación, salud pública y demografía.

- Cultura, religión e historia y geografía:

History Historia mundial y geografía, con atención al papel de la globalización en el cambio cultural.

Study El estudio de las religiones como poderosas instituciones organizadoras de la actividad humana.

Knowledge Conocimiento histórico, que incluye varias perspectivas y una comprensión del papel de los ciudadanos comunes en la historia.

Ge Geografía mundial, incluidas las diferentes áreas del mundo, qué las une, qué diferencias existen y cómo los humanos han cambiado la geografía del planeta.

Relig Religiones mundiales, historia y puntos de contacto entre civilizaciones a lo largo del tiempo.

o Principales tradiciones filosóficas y puntos de conexión.

o Artes escénicas y visuales (por ejemplo, teatro, danza, música, artes visuales, etc.) como un medio para encontrar la humanidad común.

o Diferentes artes y capacidad para ver conexiones.

o Habilidad para ver el arte como expresión, usar el arte para la expresión y comprender la globalización y el arte.

- Política y gobierno:

- o Gobierno comparativo

- o Cómo funcionan los gobiernos en diferentes sociedades.

- o Las principales instituciones internacionales y su papel en la formación de los asuntos globales.

Challenges Retos globales contemporáneos en la interacción humano-ambiental.

- o Fuentes de estos desafíos, opciones para enfrentarlos y el rol de las instituciones globales para enfrentar estos desafíos.

- o Historia de los conflictos globales contemporáneos y el papel de las instituciones globales para enfrentar estos desafíos.

- Economía, negocios y emprendimiento:

- o Teorías del desarrollo económico y cómo explican las diversas etapas en el desarrollo económico de las naciones, la pobreza y la desigualdad.

- o Instituciones que regulan el comercio mundial y trabajan para promover el desarrollo internacional.

Literature Literatura contemporánea sobre la efectividad y limitaciones de esas instituciones.

- o El impacto del comercio global.

Consequences Las consecuencias de la pobreza global y la agencia de los pobres.

- o La demografía y los factores que influyen en las tendencias demográficas y sus implicaciones para el cambio global

- Ciencia, tecnología e innovación, y globalización.

- Salud pública, población y demografía.

4. Trabajo y hábitos mentales.

Demuestre innovación y creatividad para contribuir a formular soluciones a los desafíos globales y aprovechar oportunidades globales, buscar e identificar las mejores prácticas globales y transferirlas a contextos geográficos, disciplinarios y profesionales.

- Identificar diferentes perspectivas culturales a través de las cuales pensar problemas.

- Comprender el proceso de cambio cultural y que existe una variación individual dentro de los grupos culturales.

- Realizar proyectos de investigación de forma independiente.

- Presentar los resultados de la investigación independiente por escrito, oralmente y utilizando los medios de comunicación.

Paso 4. Audite el currículo existente en la escuela a la luz de la visión a largo plazo propuesta y el marco de competencias globales.

Utilizando el marco de competencias esperadas para un graduado, identifique en qué parte del currículo (en general las experiencias, para incluir actividades curriculares, extracurriculares y extracurriculares) existen oportunidades actuales para que los estudiantes desarrollen dichas capacidades. El objetivo de esta actividad es identificar los elementos de una estrategia de educación global que ya existen en la escuela y sobre los que se puede construir, y también para identificar las brechas existentes y las áreas de oportunidad para aumentar la coherencia y las sinergias entre las oportunidades ya disponibles.

Este ejercicio debe identificar claramente si hay oportunidades para obtener tales capacidades y si las mismas oportunidades están disponibles para todos los estudiantes en la escuela o solo para un subconjunto de estudiantes. ¿Son requisitos o optativos?

Paso 5. Diseñe un prototipo para alinear mejor el currículo existente con el marco de competencias globales.

Existen múltiples formas de iniciar un proceso de educación global en una escuela, y lo que tiene más sentido en cada caso debe basarse en lo que ya existe (identificado en la auditoría) y en las condiciones locales, los recursos y las áreas de fortaleza. La iniciativa diseñada debe basarse en las fortalezas existentes, pero también debe desafiar a la coalición de orientación para avanzar significativamente en la escuela hacia una mayor ambición, coherencia y profundidad en las oportunidades para que los estudiantes adquieran competencias globales. Ejemplos de este prototipo podrían incluir un conjunto de lecciones para cada grado (como en el caso de las sesenta lecciones presentadas en este libro), o una serie de proyectos en cada grado, que conducen a una piedra angular por grado, alineados con el perfil del graduado y estructurados de manera coherente para todos los grados.

Paso 6. Comunique la visión, el marco y el prototipo a la comunidad extendida en la escuela, busque retroalimentación y repita.

El prototipo desarrollado en el paso 5 es solo un concepto para obtener retroalimentación y sugerencias de un grupo más amplio de profesores, aquellos que participarán en la ejecución de la estrategia, que probablemente se extendería fuera de los miembros de la coalición de guía. Administración, el ex profesor de la Escuela de Negocios de Harvard Jim Kotter subraya que la mayoría de los esfuerzos de cambio en las organizaciones fracasan porque se comunican poco por un factor de diez (Kotter 1995)

Paso 7. Decidir sobre un prototipo revisado para ser implementado y desarrollar un plan de implementación para ejecutar el prototipo de educación global. Los comentarios y sugerencias obtenidos en el paso 6 deben procesarse y usarse para desarrollar una versión revisada del prototipo, que podría implementarse en el año 1. Este programa debe traducirse en un cuadro de gestión del proyecto, con hitos clave, productos entregables y personas responsables.

Paso 8. Identifique los recursos necesarios y disponibles para implementar el prototipo de educación global.

Incluyendo los recursos necesarios, la coalición guía también mapeará los recursos disponibles, una fuente probable de recursos incluye Padres e instituciones en la comunidad.

Paso 9. Desarrollar un marco para monitorear la implementación del prototipo y obtener retroalimentación formativa.

La implementación del camino de la El logro de tareas específicas.

Paso 10. Desarrollar una estrategia de comunicación para construir y mantener el apoyo de los principales interesados.

La implementación de la estrategia se basa, en gran medida, en la comunicación continua. Esta es una responsabilidad fundamental de la coalición de orientación, para diseñar y ejecutar una estrategia de comunicación que permita a todas las partes interesadas clave comprender con claridad los objetivos que se pretenden y cómo se ve el éxito. Y eso les ayuda a saber cómo pueden apoyar la implementación de la estrategia.

Paso 11. Desarrollar una estrategia de desarrollo profesional.

Si el prototipo es demasiado ambicioso, como debería ser, es probable que requiera desarrollo profesional para el profesorado para que pueda apoyar adecuadamente a los estudiantes en la obtención de competencias globales. ¿Cómo serán respaldados? La coalición de orientación debe diseñar un plan que brinde apoyo continuo para La coalición de desarrollo puede considerar el desarrollo de asociaciones con otras escuelas y con organizaciones externas, para aumentar Su capacidad de desarrollo profesional.

Paso 12. Ejecutar el prototipo con supervisión y apoyo del equipo de liderazgo.

La ejecución del prototipo debe abordarse con una mentalidad de aprendizaje, entendiendo que el objetivo es mejorar la estrategia. Es esencial que el equipo de liderazgo cree una cultura que fomente la toma de riesgos, la experimentación y la comunicación abierta entre todos los maestros y las principales partes interesadas involucradas. Implementación.

Durante la ejecución, el equipo de liderazgo supervisará el proceso según el sistema de monitoreo, brindará el apoyo que sea necesario y administrará la estrategia de comunicación. Deberán reunirse periódicamente para evaluar la implementación, brindar retroalimentación formativa y realizar los ajustes necesarios.

Paso 13. Evalúe la ejecución del prototipo, ajústelo según sea necesario y vuelva al paso 4.

Una vez que se haya completado el primer ciclo de implementación del prototipo, el equipo de liderazgo hará un balance de lo aprendido, obtendría sistemáticamente los comentarios formativos de todos los maestros y estudiantes involucrados en la implementación, evaluará el trabajo de los estudiantes y las opiniones de los estudiantes que puedan ayudar a discernir Los resultados del prototipo y las revisiones de restricciones para desarrollar una versión revisada, o para extender el prototipo en nuevas direcciones, por ejemplo, el plan de estudios de cinco lecciones por grado presentado en 'Capacitar a los estudiantes para mejorar el mundo en sesenta lecciones' se pueden aumentar A 10 lecciones por grado.

Conclusión

En este capítulo, describí por qué los desafíos actuales a los valores de libertad, igualdad y globalismo requieren una educación ciudadana global intencional. Esta educación está al alcance de todas las escuelas. Un simple proceso de trece pasos puede permitir que cualquier escuela diseñe y ejecute un proceso Educar intencionalmente a estudiantes globales. Un paso en este proceso implica el desarrollo

de un prototipo, como un plan de estudios de estudios globales. El desarrollo de dicho plan de estudios también es simple y está al alcance de la mayoría de las escuelas.

En este libro, demostramos cómo seguir el proceso propuesto aquí puede producir un plan de estudios coherente. Un plan de estudios de sesenta lecciones diseñado para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias que nos pueden acercar más al logro de los objetivos de desarrollo. Tomó el trabajo disciplinado de 37 estudiantes graduados. Un plan de estudios para desarrollar este prototipo y algunas horas adicionales de revisión. Este plan de estudios está claramente lejos de ser perfecto, no lo es. Lo más importante es que proporciona una dirección clara para dar el siguiente paso, probarlo y revisarlo. Confío en que estos 37 estudiantes tomarán un papel activo en la promoción de la difusión, la utilización y la revisión de estas sesenta lecciones. A medida que otros educadores aceptan la invitación que estamos extendiendo, los invito a colaborar con nosotros en oportunidades más y más efectivas para nuestros estudiantes. Para aprender a mejorar el mundo. A medida que se comprometen a mejorarlo, nos moveremos en la dirección de un mundo que es, inclusivo y donde podemos Todos vivimos en paz. No tenemos por siempre que hacer esto. Sigamos adelante.

Referencias

- BBC. Global Citizenship a growing sentiment among citizens of emerging economies: Global Poll. April 2016.
http://www.globescan.com/images/images/pressreleases/BBC2016Identity/BBC_GlobeScan_Identity_Season_Press_Release_April%202016.pdf
- Roger Eatwell "Populism and Fascism" in Cristobal Rovira Kaltwasser, Paul Taggart, Paulina Ochoa Espejo, and Pierre Ostiguy (Eds.) *Oxford Handbook on Populism*. (Oxford: Oxford University Press. 2017).
- John P. Kotter *Leading Change: Why Transformation Efforts Fail*. Harvard Business Review, March-April, 1995, Vol. 73(2), p.59(9)
- Walter Russell Mead "The Jacksonian Revolt. American Populism and the Liberal Order" *Foreign Affairs*. March/April 2017.
- Julie Ray and Stephanie Kafka "Life in College Matters for Life After College". 2014.
<http://www.gallup.com/poll/168848/life-college-matterslife-college.aspx>
- Fernando Reimers "Citizenship, Identity and Education. Examining the Public Purposes of Schools in an Age of Globalization" *Prospects*. Vol 36(3). September 2006.
- Fernando Reimers "Leading for Global Competency," *Education Leadership* September 2009. Vol 67 (1).
- Fernando Reimers, *The Three A's of Global Education*. (London: Oxfam, 2010).
- Fernando Reimers, "Educating for Global Competency" In Joel E. Cohen. and Martin B. Malin (Eds.), *International Perspectives on the Goals of Universal Basic and Secondary Education*. (New York: Routledge Press, 2010).
- Fernando Reimers, "Education for Improvement: Citizenship in the Global Public Sphere," *Harvard International Review*, Summer (2013): 56–61.
- Fernando Reimers, *Bringing Global Education to the Core of the Undergraduate Curriculum*. Diversity and Democracy. Spring 2014. American Association of Colleges and Universities.
- Fernando Reimers, 2015a "Making Democracy Work: A Civic Lesson for the Twenty-First Century" In Dan Eshet and Michael Feldberg (Eds.), *Washington's Rebuke to Bigotry: Reflections on Our First President Famous 1790 Letter to the Hebrew Congregation in Newport, Rhode Island*. (Brookline: Facing History and Ourselves National Foundation, Inc., 2015).

Fernando Reimers, 2015b "Educating the children of the poor: A paradoxical global movement" In William Tierney (Ed). *Rethinking Education and Poverty*. (Baltimore: Johns Hopkins University Press. 2015).

Fernando Reimers and Eleonora Villegas-Reimers, "Taking Action on Global Education," (UNESCO Bangkok Office News, 2015.) <http://www.unescobkk.org/education/news/article/taking-action-on-globaleducation/>.

Fernando Reimers and Connie K. Chung. *Teaching and Learning in the Twenty First Century*. (Cambridge. Harvard Education Press, 2016).

Fernando Reimers, Vidur Chopra, Connie K. Chung, Julia Higdon, and E. B. O'Donnell. *Empowering Global Citizens. A World Course* (South Carolina: Create Space. 2016).

Fernando Reimers, (ed). *Empowering All Students At Scale*. (South Carolina: Create Space. 2017).

Fernando Reimers, *One Student at a Time. Leading the Global Education Movement* (South Carolina: Create Space. 2017).

Southern Poverty Law Center. Hate Map. <https://www.splcenter.org/hatemap> Accessed May 5, 2017.

The World's Largest Lesson. <http://worldslargestlesson.globalgoals.org/> Accessed May 5, 2017.

UNESCO. *Learning the Treasure Within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the 21st Century*. (Paris: UNESCO Publishing. 1996).

UNESCO. *Learning to Live Together. Trends and Progress*. 2017.

<http://en.unesco.org/gced/sdg47progress>

United Nations. 2015. Sustainable Development Goals.

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/> Accessed May 5, 2017.

World Economic Forum. *Global Risks Report 2017*. <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2017> Accessed May 5, 2017.

Sección II: Objetivos para el currículo

Como resultado de seguir el proceso descrito en el capítulo anterior, las siguientes competencias, que nos esforzamos por abordar en 60 lecciones, fueron identificadas como fundamentales para el logro de cada uno de los 17 objetivos sostenibles que se describen en detalle en el sitio web oficial. En <https://sustainabledevelopment.un.org/>.

Objetivo 1. Sin pobreza.

Los cinco objetivos específicos para este objetivo se centran en erradicar la pobreza extrema, reducir la incidencia de la pobreza, establecer sistemas de protección social, aumentar la equidad en los derechos a los recursos económicos y los servicios básicos, fortalecer la capacidad de recuperación de los pobres y asegurar la movilización de recursos para apoyar los programas de reducción de la pobreza. .

Las competencias que se alinearían con esa meta son aquellas que desarrollan la energía para el pensamiento crítico, las habilidades para la vida, el aprendizaje de por vida y la capacidad de recuperación para los propios niños de los pobres, y las que desarrollan la sensibilidad de los niños no pobres para promover oportunidades para el desarrollo. Para todos los niños, un estudio de las condiciones estructurales que subyacen a la pobreza y el desarrollo del respeto por los derechos

humanos de todas las personas, les proporcionará los conocimientos y las disposiciones fundamentales necesarios para trabajar para erradicar la pobreza.

Meta 2. Hambre Cero

Los ocho objetivos específicos para este objetivo se centran en la eliminación del hambre, la desnutrición, el aumento de la productividad agrícola, especialmente de los pequeños productores, la garantía de los sistemas de producción de alimentos y el apoyo al desarrollo rural y al comercio justo.

Al igual que con la meta anterior, este plan de estudios, al ayudar a los niños de los pobres a desarrollar competencias para salir de la pobreza, contribuirá al logro de la meta de hambre cero. El plan de estudios también desarrollará las sensibilidades y habilidades de los graduados de este curso para Defensor eficaz para acabar con el hambre.

Objetivo 3. Buena salud y bienestar.

Los trece objetivos específicos de este objetivo se centran en la promoción de la salud para mujeres y hombres. Este plan de estudios, con un fuerte enfoque en la equidad de género, preparará a los graduados para apoyar políticas equitativas de género que respalden la buena salud de mujeres y niños.

Las competencias priorizadas en este plan de estudios no apuntaban específicamente al conocimiento y las disposiciones que respaldarían la salud, aunque en general, el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de aprender a aprender probablemente ayudarán a los graduados de este curso a convertirse en promotores eficaces de su propia salud. El curso también desarrolla conciencia de la importancia de la salud y cultiva defensores de la salud para todos.

Objetivo 4. Educación

Los siete objetivos específicos de esta meta se centran en la finalización universal del desarrollo de la educación primaria, la paridad de género en el acceso a la educación técnica y superior, el aumento en el número de graduados con habilidades técnicas, Las disparidades de género en educación, alfabetización y aritmética universales y competencias alineadas con una ciudadanía sostenible y global sostenible.

Las competencias seleccionadas en el marco están directamente alineadas con todos esos objetivos, especialmente la educación para una ciudadanía global y sostenible, y el desarrollo de las disposiciones y habilidades para eliminar las disparidades de género.

Objetivo 5. Igualdad de género.

Las nueve metas específicas para este objetivo se centran en eliminar la discriminación de género y la violencia contra las mujeres, y garantizar la participación plena y equitativa de las mujeres en la sociedad. Las competencias seleccionadas empoderarán a las mujeres para promover sus propias oportunidades, cultivando sus habilidades de pensamiento crítico, capacidad de comunicación. , organizar y resolver desafíos, y sus propias aspiraciones para la igualdad de género. El enfoque del currículo en la igualdad de género también cultivará aspiraciones similares entre los estudiantes varones.

Meta 6. Agua limpia y saneamiento.

Los ocho objetivos específicos para lograr un acceso universal y seguro al agua no son un enfoque particular de este plan de estudios, aunque una lección que explora los orígenes de nuestros alimentos se relaciona libremente con este tema.

Meta 7. Energía asequible y limpia.

Los cinco objetivos específicos para este objetivo que se centran en el acceso a la energía limpia no son un enfoque del currículo, aunque las competencias incorporadas en este currículo que promueven un valor para la igualdad y que fomentan la innovación respaldan estos objetivos.

Objetivo 8. Trabajo decente y crecimiento económico.

Los diez objetivos específicos para este objetivo se abordan en el marco de competencias, ya que ayudarán a los estudiantes a desarrollar competencias que contribuyan a la innovación económica y la productividad, y por lo tanto al crecimiento económico y al empleo. Además, el enfoque del currículo sobre derechos humanos Los miembros de la comunidad y sus profesiones, y el lugar que ocupan los propios estudiantes en el mundo del trabajo, tienen como objetivo fomentar la innovación y la creatividad.

Objetivo 9. Industria, Innovación e Infraestructura.

Los ocho objetivos de este objetivo se abordan en la medida en que el plan de estudios promoverá habilidades innovadoras y empresariales en los estudiantes. Los objetivos que se relacionan con el desarrollo de una infraestructura industrial no se abordan directamente en el plan de estudios.

Objetivo 10. Reducir las desigualdades.

Los diez objetivos que abarca este objetivo se abordarán, ya que las competencias cultivadas por este plan de estudios promoverán el aumento de la productividad y la empleabilidad de los niños de los pobres y desarrollarán las disposiciones para que todos apoyen políticas pro pobres y la inclusión económica de los pobres, que El beneficio del currículum en cultura y colectivamente. Un objetivo del plan de estudios es educar a los estudiantes para que cuestionen las estructuras de poder existentes y explorar a los líderes de la comunidad como agentes de cambio.

Objetivo 11. Ciudades y comunidades sostenibles

Los diez objetivos específicos incluidos en este objetivo para mejorar las actividades de una infraestructura urbana no se abordan directamente en el plan de estudios, aunque las competencias incluyen el desarrollo de la conciencia ambiental y el desarrollo de una orientación a la acción que contribuya a la conciencia existente. Sobre los estudiantes, como miembro activo de sus comunidades, crea conciencia del mundo que los rodea.

Meta 12. Consumo y Producción Responsables.

Los once objetivos para este objetivo, relacionados con el desarrollo de los estudiantes de los estudiantes, se hacen por la escasez de agua, energía y alimentos, y se les enseña a analizar e investigar soluciones a problemas, incluidos aquellos Un desarrollo explícito del consumo responsable de recursos naturales y la comprensión de los ciclos de producción de alimentos.

Objetivo 13. Acción por el clima.

Los cinco objetivos específicos para este objetivo en las medidas de adopción del cambio climático no se abordan directamente en el currículo, sin embargo, las competencias desarrolladas por este currículo prepararán a los estudiantes para respetar y comprender la evidencia científica, de manera que sea más probable que sean Persuadido a apoyar las medidas de acción climática. Las competencias desarrolladas por el marco también desarrollarán la apreciación de la necesidad de cooperación transnacional para enfrentar desafíos como el cambio climático.

Objetivo 14. La vida debajo del agua.

Este plan de estudios no aborda directamente los diez objetivos que se derivan de este objetivo para proteger la vida bajo el agua.

Objetivo 15. La vida en la tierra.

Los diez objetivos que caen a la vida en la tierra no son abordados directamente por el plan de estudios.

Objetivo 16. Paz, justicia e instituciones fuertes.

Los diez objetivos incluidos en este objetivo, enfocados en la reducción de la violencia, el fin de la explotación y el tráfico y la promoción del estado de derecho, serán respaldados a medida que el currículo desarrolle un entendimiento y aprecio por los derechos humanos. Los graduados entenderán la importancia de Marcos e instituciones que protegen el estado de derecho.

Objetivo 17. Asociaciones para los Objetivos.

Los veinte objetivos que se derivan de este objetivo se apoyan indirectamente en la medida en que el currículo desarrolla una apreciación de la importancia de la cooperación internacional y una comprensión del sistema de las Naciones Unidas y de las instituciones aliadas para promover el desarrollo.

Sección III - Marco de grado sabio

Esta sección contiene 60 lecciones, 5 por grado que cubren los grados 1-12. Cada secuencia de lecciones comienza con cada grado, comienza con un resumen que describe el objetivo de aprendizaje y el andamio de la lección. Comienza con un resumen de los objetivos de aprendizaje para cada grado en el que va Profundidad con cada lección.

